

Examen – 10h15 - 11h30
UV Modélisation
Partie - Problèmes inverses
Documents autorisés, barème indicatif.

Exercice 1 - Quelques réflexions pour se chauffer [10 pts]

Dans tout cet exercice, $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ est une matrice de rang r . On note une SVD de A sous la forme $U\Sigma V^T$ avec $U = [u_1, \dots, u_m]$ et $V = [v_1, \dots, v_n]$. Les valeurs $\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \dots \geq \sigma_r > 0$ sont les valeurs singulières de A .

1. On considère la matrice

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Déterminez une SVD de B .

2. Montrer que si $m = n$ et $r = n$ alors $\|A^{-1}\| = \frac{1}{\sigma_n}$.
3. Montrer que si $m \geq n$ et $r = n$, alors $\sigma_n \|x\|_2 \leq \|Ax\|_2 \leq \sigma_1 \|x\|_2$. Quelle minoration peut-on avoir si $r < n$?
4. Soit

$$J: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \\ x \mapsto \langle x, Wx \rangle$$

où $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est le produit scalaire usuel et $W \in \mathbb{R}^{n \times n}$ est une matrice.

- Calculez $\nabla J(x)$.
- Est-ce que le problème $\min_{x \in \mathbb{R}^n} J(x)$ admet toujours une solution? (Justifier).

Exercice 2 - Pseudo-inverse [8 pts]

1. Montrer que pour toute matrice $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ et tout $t \neq 0$ suffisamment petit, les matrices $tI_n + A^*A$ et $tI_m + AA^*$ sont inversibles.
2. En déduire que

$$A^\dagger = \lim_{t \rightarrow 0} (tI_n + A^*A)^{-1} A^* = \lim_{t \rightarrow 0} A^* (tI_m + AA^*)^{-1}.$$

(Montrez une des deux inégalités seulement, à moins que vous ayez du temps).

Exercice 3 - Influence de la norme [5pts]

Soit la matrice $A = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ et le vecteur $b = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix}$ avec $b_1 \geq b_2 \geq b_3$. Soit $p \in [1, +\infty]$. On veut résoudre le problème de minimisation

$$\min_{x \in \mathbb{R}} \|Ax - b\|_p.$$

Ce n'est pas un problème de moindre carré puisqu'on a remplacé la norme l^2 par une norme l^p .

1. Calculer la solution x pour $p \in \{1, 2, \infty\}$ (N'hésitez pas à faire des dessins).
2. Que se passe-t-il si $b_1 \rightarrow +\infty$? Ce résultat montre la robustesse de la norme l^1 aux points aberrants pour la résolution des problèmes inverses.