



2) Pour calculer le déterminant, on utilise librement ses propriétés de linéarité et son caractère alterné.

$$\begin{vmatrix} 1/2 & 2 & 3 & 7/2 \\ -2 & 0 & 3 & 1 \\ 1 & -1 & -2 & 3 \\ 3 & 4/3 & -2 & -1 \end{vmatrix} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \begin{vmatrix} 1 & 4 & 6 & 7 \\ -2 & 0 & 3 & 1 \\ 1 & -1 & -2 & 3 \\ 9 & 4 & -6 & -3 \end{vmatrix} \begin{matrix} 2L_1 \\ \\ 3L_4 \end{matrix}$$

$$= \frac{1}{6} \times (-1) \begin{vmatrix} -1 & 1 & -2 & 3 \\ 4 & 1 & 6 & 7 \\ 0 & -2 & 3 & 1 \\ 4 & 9 & -6 & -3 \end{vmatrix} \begin{matrix} L_3 \\ L_1 \\ L_2 \\ L_4 \end{matrix}$$

(permutation sur les lignes:  
(1 2 3) paire  
sur les colonnes: (1 2) impaire)

$$= -\frac{1}{6} \begin{vmatrix} -1 & 1 & -2 & 3 \\ 0 & 5 & -2 & 19 \\ 0 & -2 & 3 & 1 \\ 0 & 13 & -14 & 9 \end{vmatrix} \begin{matrix} 4L_1 + L_2 \\ L_3 \\ L_4 + 4L_1 \end{matrix}$$

$$= +\frac{1}{6} \begin{vmatrix} 5 & -2 & 19 \\ -2 & 3 & 1 \\ 13 & -14 & 9 \end{vmatrix} = \frac{1}{6} \begin{vmatrix} 5 & 3 & 19 \\ -2 & 1 & 1 \\ 13 & -1 & 9 \end{vmatrix} \begin{matrix} C_2 + C_1 \\ \\ \end{matrix} = -\frac{1}{6} \begin{vmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 3 & 19 & 5 \\ -1 & 9 & 13 \end{vmatrix} \begin{matrix} L_2 \\ L_1 \\ L_3 \end{matrix}$$

$$= -\frac{1}{6} \begin{vmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 0 & 16 & 11 \\ 0 & 10 & 11 \end{vmatrix} \begin{matrix} L_2 - 3L_1 \\ L_3 + L_1 \end{matrix} = -\frac{1}{6} \begin{vmatrix} 16 & 11 \\ 10 & 11 \end{vmatrix}$$

$$= -\frac{1}{6} \times 11 \times 2 \begin{vmatrix} 8 & 1 \\ 5 & 1 \end{vmatrix} \begin{matrix} C_1/2 \\ C_2/11 \end{matrix} = -\frac{11}{3} \times 3 = \boxed{-11}$$

(Réalisé avec troncage et vérifié avec une machine).

## Exercice 1

1)  $E$  de dimension 2,  $q$  non dégénérée.

On suppose qu'il existe  $x \neq 0$  vecteur de  $E$  tq  $q(x) = 0$ .

Puisque  $q$  est non dégénérée,  $\exists y \in E$  tq  $P(x, y) \neq 0$ , où  $P$  désigne la forme polaire associée à  $q$ .

$y \notin \mathbb{k} \cdot x$ , car sinon  $P(x, y) = P(x, \lambda x) = \lambda q(x) = 0$  pour un certain  $\lambda \in \mathbb{k}$ .

Donc  $(x, y)$  est une famille libre de  $E$ , et une base en fait puisque  $\dim(E) = 2$ .

Dans cette base: 
$$\text{Mat}(q) = \begin{pmatrix} 0 & P(x, y) \\ P(x, y) & q(y) \end{pmatrix}$$

Pour  $\lambda \in \mathbb{k}$ :  $q(x + \lambda y) = \lambda^2 q(y) + 2\lambda P(x, y)$  car  $q(x) = 0$

$$q(y + \lambda x) = q(y) + 2\lambda P(x, y)$$

Prenons  $\lambda_0 = -q(y) \times \frac{1}{2P(x, y)}$ , de sorte que  $q(y + \lambda_0 x) = 0$   
(possible car  $P(x, y) \neq 0$  et  $2 \neq 0$ )

$(x, y + \lambda_0 x)$  est manifestement une autre base de  $E$ , dans laquelle

$$\text{Mat}(q) = \begin{pmatrix} 0 & P(x, y) \\ P(x, y) & 0 \end{pmatrix}. \quad \begin{aligned} &P(x, y + \lambda_0 x) \\ &= P(x, y) + \lambda_0 q(x) \\ &= P(x, y) \end{aligned}$$

Prenons  $\tilde{y} = \frac{1}{P(x, y)} \cdot y$ .

Alors  $(x, \tilde{y})$  est une base de  $E$  dans laquelle  $\text{Mat}(q) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .  $\square$

2) a) On raisonne par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Pour  $n=1$ , le résultat se déduit de la question précédente puisque toute forme quadratique sur  $\mathbb{C}^2$  possède un vecteur isotrope.

Dans le cas qui nous intéresse,  $q$  est non dégénérée donc équivalente à

$$(z, w) \mapsto z^2 + w^2.$$

Cette dernière a un vecteur isotrope  $(1, i)$  par exemple, donc  $q$  aussi a un vecteur isotrope.

Soit  $n \geq 2$ .

En raisonnant comme au cas précédent, on voit que  $q$  possède un vecteur isotrope  $x \in E$ ,  $x \neq 0$ .

En raisonnant comme en 1), on trouve  $y \in E$  linéairement indépendant de  $x$  tq

$$\begin{pmatrix} q(x) & P(x,y) \\ P(x,y) & q(y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Soit  $E' = \text{Vect}(x, y)$ . On a  $\text{rad}(E') = \{0\}$ , donc  $E' \perp \oplus E'^{\perp} = E$ .

D'autre part,  $\text{rad}((E')^{\perp}) = (E')^{\perp} \cap (E')^{\perp\perp} = \text{rad}(E') = \{0\}$ , donc  $q|_{(E')^{\perp}}$  est non dégénérée, et on peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence. On obtient ainsi  $B^{\perp}$  base de  $(E')^{\perp}$  dans laquelle

$$\text{Mat}(q|_{(E')^{\perp}}) = \begin{pmatrix} \cup & & \\ & \ddots & \\ & & \cup \end{pmatrix}.$$

La base  $(x, y, B^{\perp})$  répond alors à la question.  $\square$

b) Soit  $(e_1, \dots, e_{2n})$  une base comme en a).

On réordonne les vecteurs pour fabriquer une nouvelle base:

$$(e_1, e_3, \dots, e_{2n-1}, e_2, e_4, \dots, e_{2n}).$$

Dans cette nouvelle base, la matrice de  $q$  est  $\left( \begin{array}{c|c} 0 & \text{Id}_n \\ \hline \text{Id}_n & 0 \end{array} \right)$  comme demandé.  $\square$

3) La forme quadratique

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ x_2 \\ y_2 \\ \vdots \\ x_n \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2n} \longmapsto (x_1, y_1, \dots, x_n, y_n) \begin{pmatrix} \cup & & \\ & \ddots & \\ & & \cup \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ \vdots \\ x_n \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$= 2 \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n [(x_i + y_i)^2 - (x_i - y_i)^2]$$

est de signature  $(n, n)$ .

Puisque deux formes quadratiques sur  $\mathbb{R}^{2n}$  sont équivalentes si et seulement si elles ont la même signature, une forme quadratique peut s'écrire

$$\begin{pmatrix} 0 & & \\ & \ddots & \\ & & 0 \end{pmatrix}$$

dans une base si et seulement si sa signature est  $(n, n)$ .  $\square$

## Exercice 2

1) Si  $A \in M_4(\mathbb{C})$  a  $\alpha$  comme unique valeur propre, alors  $\chi_A = (X - \alpha)^4$ , donc  $A - \alpha \text{Id}$  est nilpotente.

La classe de similitude de  $A - \alpha \text{Id}$  est donc déterminée par les dimensions des noyaux des  $(A - \alpha \text{Id})^k$ ,  $k=1, \dots, 4$ . Cette suite est soumise aux seules contraintes qu'elle est croissante, et croît de moins en moins vite.

Un moyen commode d'exprimer la même chose est d'utiliser les invariants de similitude : il faut énumérer les 4-uplets  $d_1, d_2, d_3, d_4$  tq

$$0 \leq d_1 \leq d_2 \leq d_3 \leq d_4 \quad \text{et} \quad d_1 + d_2 + d_3 + d_4 = 4$$

La liste de ces 4-uplets est la suivante :

$$(0, 0, 0, 4); (0, 0, 1, 3); (0, 0, 2, 2); (0, 1, 1, 2); (1, 1, 1, 1).$$

~~La liste suivante~~ La liste suivante donne un représentant pour la classe de similitude correspondant aux 4-uplets précédents :

$$A_1 = \begin{pmatrix} \alpha & 1 & & \\ & \alpha & 1 & \\ & & \alpha & 1 \\ & & & \alpha \end{pmatrix}; \quad A_2 = \begin{pmatrix} \alpha & & & \\ & \alpha & 1 & \\ & & \alpha & 1 \\ & & & \alpha \end{pmatrix}; \quad A_3 = \begin{pmatrix} \alpha & 1 & & \\ & \alpha & & \\ & & \alpha & 1 \\ & & & \alpha \end{pmatrix}; \quad A_4 = \begin{pmatrix} \alpha & & & \\ & \alpha & & \\ & & \alpha & 1 \\ & & & \alpha \end{pmatrix};$$
$$A_5 = \begin{pmatrix} \alpha & & & \\ & \alpha & & \\ & & \alpha & \\ & & & \alpha \end{pmatrix}.$$

2) Pour  $A_1 : \chi = (X - \alpha)^4 = p$  ( $A_1$  est la matrice compagnon du polynôme  $X^4$ )

• Pour  $\beta \neq \alpha$ ,  $A_i - \beta \text{Id}$  est inversible pour tout  $i = 1, \dots, 5$ , donc

$$\dim \ker (A_i - \beta \text{Id})^k = 0 \quad \text{pour tout } k \in \mathbb{N}.$$

•  $\dim \ker (A_1 - \alpha \text{Id})^k = 0, 1, 2, 3, 4$  pour  $k=0, 1, 2, 3$  et  $k \geq 4$  respectivement.

En effet :  $(A_1 - \alpha \text{Id})^0 = \text{Id}$ .

$$\ker (A_1 - \alpha \text{Id}) = \text{Vect}(e_1)$$

$$\ker (A_1 - \alpha \text{Id})^2 = \text{Vect}(e_1, e_2)$$

$$\ker (A_1 - \alpha \text{Id})^3 = \text{Vect}(e_1, e_2, e_3)$$

$$\ker (A_1 - \alpha \text{Id})^k = 0 \quad \text{pour } k \geq 4.$$

(on appelle  $(e_1, \dots, e_4)$  la base canonique de  $\mathbb{P}^4$ )

Ceci donne une autre preuve du fait que  $\chi_{A_1} = (X - \alpha)^4$ .

• les invariants de similitude de  $A_1$  sont  $(1, 1, 1, (X-\alpha)^4)$ .

Pour  $A_2$ :  $\dim \ker(A_2 - \beta \text{Id})^k$  a déjà été calculé;

$$\dim \ker(A_2 - \alpha \text{Id})^k = \begin{cases} 0 & \text{pour } k=0 \\ 2 & \text{pour } k=1 \\ 3 & \text{pour } k=2 \\ 4 & \text{pour } k \geq 3 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{(engendré par } e_1, e_2) \\ \text{(engendré par } e_1, e_2, e_3) \end{array}$$

$$\chi = (X-\alpha)^4; \quad \nu = (X-\alpha)^3$$

invariants de similitude:  $(1, 1, X-\alpha, (X-\alpha)^3)$

Pour la suite, on ne répétera plus

$$\cdot \chi = (X-\alpha)^k$$

$$\cdot \dim \ker(A - \beta \text{Id})^k = 0 \quad \text{pour } \beta \neq \alpha.$$

$$\text{Pour } A_3: \dim \ker(A_3 - \alpha \text{Id})^k = \begin{cases} 0 & \text{pour } k=0 \\ 2 & \text{pour } k=1 \\ 4 & \text{pour } k \geq 2 \end{cases} \quad \text{(engendré par } e_1, e_3)$$

$$\nu = (X-\alpha)^2$$

invariants:  $(1, 1, (X-\alpha)^2, (X-\alpha)^2)$ ,

$$\text{Pour } A_4: \dim \ker(A_4 - \alpha \text{Id})^k = \begin{cases} 0 & \text{pour } k=0 \\ 3 & \text{pour } k=1 \\ 4 & \text{pour } k \geq 2 \end{cases}$$

$$\nu = (X-\alpha)^2$$

invariants:  $(1, X-\alpha, X-\alpha, (X-\alpha)^2)$

$$\text{Pour } A_5: \dim \ker(A_5 - \alpha \text{Id})^k = \begin{cases} 0 & \text{pour } k=0 \\ 4 & \text{pour } k \geq 1 \end{cases}$$

$$\nu = X-\alpha$$

invariants:  $(X-\alpha, X-\alpha, X-\alpha, X-\alpha)$ .

3) La condition (i) dit que  $A'$  et  $A''$  doivent avoir un plan stable sur lequel elles agissent comme

$$\begin{pmatrix} \alpha & 1 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}.$$

La condition (ii) dit qu'elles n'ont pas de valeur propre  $\beta \neq \alpha$ .

Les deux matrices diagonales par blocs

$$A' = \begin{pmatrix} \boxed{\begin{matrix} \alpha & 1 \\ 0 & \alpha \end{matrix}} & \\ & \boxed{\begin{matrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{matrix}} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad A'' = \begin{pmatrix} \boxed{\begin{matrix} \alpha & 1 \\ 0 & \alpha \end{matrix}} & \\ & \boxed{\begin{matrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{matrix}} \end{pmatrix}$$

$$\theta \not\equiv 0 \pmod{\frac{\pi}{2}}$$

répondent à la question.

En effet, elles ne sont pas semblables car

$$\chi_{A'} = (X - \alpha)^2 (X^2 + 1)$$

$$\neq \chi_{A''} = (X - \alpha)^2 (X^2 - 2 \cos \theta X + 1) \quad \text{pour } \theta \not\equiv 0 \pmod{\frac{\pi}{2}}.$$

Remarques Les blocs inférieurs sont des matrices de rotation.

Une rotation de  $\mathbb{R}^2$  d'angle  $\not\equiv 0 \pmod{\pi}$  ne possède aucun sous-espace stable non-trivial (en particulier, elle n'a pas de valeur propre).

Invariants de similitude :

$$\text{pour } A' : (1, 1, X - \alpha, (X - \alpha)(X^2 + 1))$$

$$\text{pour } A'' : (1, 1, X - \alpha, (X - \alpha)(X^2 - 2 \cos \theta X + 1)).$$



### Exercice 3

1)  $A \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{k})$ ,  $B \in \mathcal{M}_{q,s}(\mathbb{k})$ .

Le produit  $A \times B$  est défini si et seulement si  $q = r$ .

Dans ce cas, notons  $A = \left( A_1 \mid \dots \mid A_q \right)$  et  $B = (b_{ij})$   $\begin{matrix} 1 \leq i \leq q \\ 1 \leq j \leq s \end{matrix}$

La matrice  $A \times B$  possède  $s$  colonnes, sa  $j$ -ième colonne,  $1 \leq j \leq s$ , est la combinaison linéaire

$$b_{1j} A_1 + \dots + b_{qj} A_q \in \mathbb{k}^p.$$

□

2)  $M \in GL_n$   
 $M' \in \mathcal{M}_{n,a}$

Notons  $M'_1, \dots, M'_a \in \mathbb{K}^n$  les colonnes de  $M'$ .

Puisque  $M \in GL_n$ , ses colonnes constituent une base  $B_M$  de  $\mathbb{K}^n$ . Donc pour chaque  $i \in [1, a]$ ,  $M'_i$  est combinaison linéaire (C.L.) des colonnes de  $M$ , de manière unique.

Soit  $H_i = \begin{pmatrix} h_{1i} \\ \vdots \\ h_{ni} \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^n$  les coordonnées de  $M'_i \in \mathbb{K}^n$  dans la base  $B_M$ .

On a  $M'_i = M H_i$ .

Ainsi  $M' = \left( M'_1 \mid \dots \mid M'_a \right) = M \left( H_1 \mid \dots \mid H_a \right)$

donc la matrice

$$H = \left( H_1 \mid \dots \mid H_a \right) \in \mathcal{M}_{n,a}$$

est telle que

$$M' = MH.$$

Réciproquement, si  $H$  est une matrice telle que  $M' = MH$ , alors  $H$  est nécessairement de taille  $n \times a$ , et sa  $i$ -ième colonne,  $1 \leq i \leq a$ , contient les coordonnées de  $M'_i$  dans la base  $B_M$ . Ceci prouve l'unicité.

De façon plus matricielle, et peut-être plus rapide, on peut constater que

$$H = M^{-1} M'.$$

3) i)  $\Rightarrow$  ii) Supposons i).

Puisque  $M' = MH$ , on a pour  $i = 1, \dots, n$   $M'_i = M \cdot H_i$   
où  $H_i$  est la  $i$ -ième colonne de  $H$ , ce qui implique que  $M'_i$  est C.L. de  $M_1, \dots, M_n$  et donc  $M'_i \in \text{Vect}(M_1, \dots, M_n)$ .

Ainsi on a  $\text{Vect}(M'_1, \dots, M'_r) \subseteq \text{Vect}(M_1, \dots, M_r)$ .

Ces deux espaces ont tous les deux  $\dim = r$  puisque  $\text{rg}(M) = \text{rg}(M') = r$ , donc on peut en déduire qu'ils sont égaux.

□

ii)  $\Rightarrow$  i) Supposons ii)

Pour  $i = 1, \dots, r$ ,  $M'_i \in \text{Vect}(M_1, \dots, M_r)$ , donc  $M'_i$  est CL de  $M_1, \dots, M_r$ , ce qui se traduit par l'existence de  $H_i \in \mathbb{K}^r$  tq

$$M'_i = M H_i.$$

Ainsi, posant

$$H = \begin{pmatrix} | & & | \\ H_1 & \dots & H_r \\ | & & | \end{pmatrix}$$

on a  $M' = MH$ .

Alors  $\text{rg}(M') = \text{rg}(MH) \leq \text{rg}(H)$ , donc  $\text{rg}(H) \geq r$ , ce qui implique que  $H$  est inversible.

□

4 a) •  $\text{Id}_{n+1} \in P$  donc  $P \neq \emptyset$ .

• Il suit des règles de produit par blocs que  $M \times M' \in P$  si  $M, M' \in P$  puisque  $\text{GL}_p$  et  $\text{GL}_{n+1-p}$  sont des groupes.

• Soit  $M = \left( \begin{array}{c|c} A & B' \\ \hline 0 & B \end{array} \right) \in P$ . On a  $\det(M) = \det(A) \cdot \det(B) \neq 0$

donc  $M$  est inversible.

Écrivons son inverse par blocs :  $M^{-1} = \left( \begin{array}{c|c} X & Y \\ \hline Z & W \end{array} \right)^{\updownarrow}$

$$\text{On a } M \times M^{-1} = \left( \begin{array}{c|c} AX + B'Z & AY + B'W \\ \hline BZ & BW \end{array} \right) = \text{Id}_{n+1},$$

donc  $BZ = 0$  et par suite  $Z = 0$  puisque  $B$  inversible.

Ainsi  $M^{-1} = \left( \begin{array}{c|c} X & Y \\ \hline 0 & W \end{array} \right)$  où  $X$  et  $W$  sont inversibles puisque

$\det(X) \cdot \det(W) = \det(M^{-1}) \neq 0$ , donc  $M^{-1} \in P$ .

Les trois points ci-dessus prouvent que  $P$  est un sous-groupe de  $\text{GL}_{n+1}$ .  $\square$

b) i)  $\Rightarrow$  ii) Supposons i),

$$\text{On a } M' = \left( M'_1 \mid \dots \mid M'_p \mid \dots \mid M'_{n+1} \right) = M \left( H_1 \mid \dots \mid H_{n+1} \right)$$

en notant  $H_1, \dots, H_{n+1}$  les colonnes de  $H$ .

On en déduit

$$\left( M'_1 \mid \dots \mid M'_p \right) = M \left( H_1 \mid \dots \mid H_p \right)$$

d'après les règles rappelées à la question 1).

Autrement dit

$$\begin{aligned} \left( M'_1 \mid \dots \mid M'_p \right) &= M \left( \frac{A}{0} \right) \uparrow \uparrow \\ &= \left( M_1 \mid \dots \mid M_p \mid \dots \mid M_{n+1} \right) \times \left( \frac{A}{0} \right) \\ &= \left( M_1 \mid \dots \mid M_p \right) \times A \end{aligned}$$

avec  $A \in GL_p(k)$ .

D'après 3), ceci équivaut à la Prop. ii). □

ii)  $\Rightarrow$  i) Réciproquement, supposons ii).

Comme on vient de le rappeler, il existe  $A \in GL_p$  telle que

$$(*) \quad \left( M'_1 \mid \dots \mid M'_p \right) = \left( M_1 \mid \dots \mid M_p \right) \times A = M \times \left( \frac{A}{0} \right)$$

D'autre part, puisque  $\text{rg}(M) = n+1$ , il existe d'après la question 2) une matrice  $B \in \mathcal{M}_{n+1, n+1-p}$  telle que

$$(**) \quad \left( M'_{p+1} \mid \dots \mid M'_{n+1} \right) = M \times B.$$

En concaténant les matrices (\*) et (\*\*), on obtient l'identité

$$M' = M \times \left( \frac{A \mid B}{0} \right).$$

Notons  $H = \left( \frac{A \mid B'}{0 \mid B''} \right)$ . Puisque  $M$  et  $M'$  sont inversibles,  $H$  l'est aussi,

ce qui implique  $B''$  inversible par les mêmes arguments qu'en 4) a).

Ainsi  $H$  est de la forme voulue, i.e.,  $H \in \mathcal{P}$ . □