

Principes Économiques pour l'Avenir

Ian Schindler

23 août 2020

Outline

Introduction

Les cycles séculaires

Des leçons du cycle de pétrole (et des combustibles fossiles)

Une nouvelle économie

Des idées fausses.

(Graeber, 2013)



Des idées fausses.

(Graeber, 2013)



(Samuelson, 2019)

Croissance 100 à 150 ans

(Turchin and Nefedov, 2009)

1. de la population.
2. de l'économie.
3. des salaires ($\implies$ distribution de richesse).

Optimisme, dirigeants bien vus.

Stagflation 30 à 50 ans

On s'approche de la capacité porteuse :

- ▶ Les salaires baissent.
- ▶ La différence entre l'élite et la classe productive augmente.
- ▶ Insatisfaction avec les dirigeants, Insurrections.
- ▶ La natalité de la classe productive diminue.
- ▶ La mortalité de la classe productive augmente.

Crise 30 à 50 ans

- ▶ Contraction économique.
- ▶ Compétition entre élites.
- ▶ Guerres civiles.
- ▶ Pandémies.
- ▶ Contraction de la population.

Inter-cycle

Quelques décennies d'anarchie.

Théorie : cost share

$$Y \stackrel{\text{def}}{=} \text{PIB}$$

$$Y_E \stackrel{\text{def}}{=} pq \subset Y \quad (1)$$

$$Y_{E^c} \stackrel{\text{def}}{=} Y - Y_E \quad (2)$$

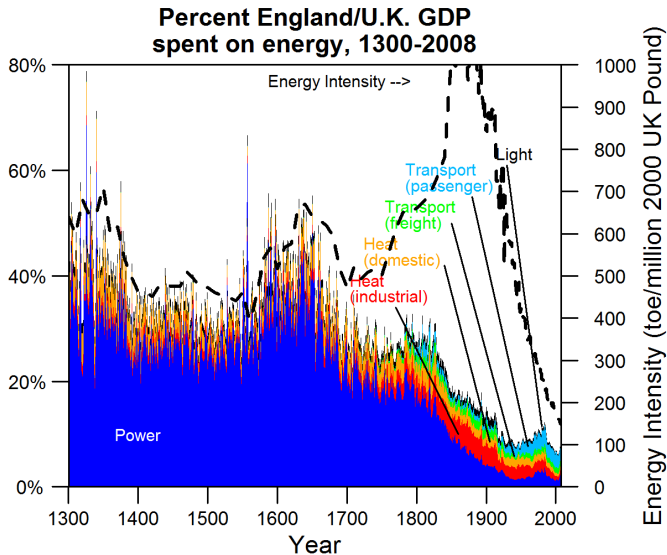
$$C \stackrel{\text{def}}{=} \frac{Y_E}{Y} = \frac{Y_E}{Y_E + Y_{E^c}} = pq/Y. \quad (3)$$

d'où

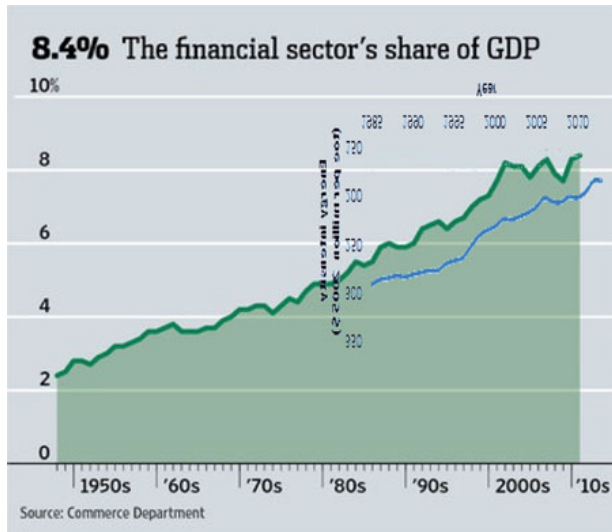
$$Y = pq/C \quad (4)$$

$$p = CY/q \quad (5)$$

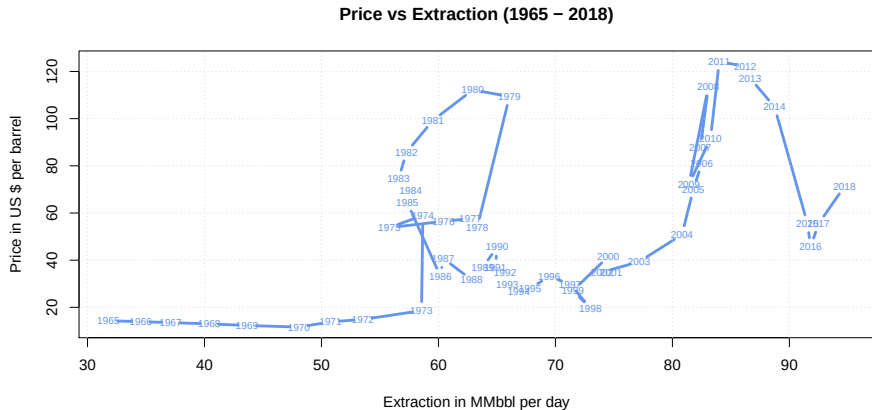
Historique du cost share de l'énergie



Historique du cost share de la finance



Historique extraction prix



Principes

1. Croissance de l'économie dépend de la croissance de l'exergie.
2. Pendant la phase de croissance, le cost share de l'énergie diminue.
3. L'élite ne contribue pas à la croissance économique, surtout en période de stagflation.
- 3.1 La rémunération des gens ne correspond pas à leur utilité dans l'économie. Elle justifie des inégalités.
4. Pendant la stagflation le cost share de l'énergie médian augmente.

Cohérence : (Veblen, 1899 ; Graeber, 2018)

Le cycle du pétrole

Estimations récentes du pic : de 2018 $\approx$ 2019 à 2050 (Babusiaux and Bauquis, 2017).

Le cycle du pétrole

Estimations récentes du pic : de 2018 $\approx$ 2019 à 2050 (Babusiaux and Bauquis, 2017).

Selon notre modèle :

La croissance : 1945 à 1973

Augmentation de 7%/an. Les trente glorieuses.

La stagflation : 1973 à 2019

Le pic d'extraction à profit : 2014.

En 10 ans le LTO a dépensé \$189 milliard de plus qu'ils ont reçu en paiements (Williams-Derry et al., 2020).

La finance

► En 2018 les banques centrales tenaient $\$22 \times 10^{12}$ d'actifs financiers, environ 10% du total (Prins, 2018) $\implies$ inflation des valeurs des actifs financiers.

- On crée de la monnaie pour extraire du pétrole.
- Un peu de marketing serait beaucoup plus efficace qu'une taxe carbone.

Croissance : les pétroliers produisaient du pétrole et en créaient de la monnaie. Stagflation : ils prennent de la monnaie pour créer du pétrole (Staff, 2019 ; Lepetit, 2020).

► La création monétaire caractérise l'économie (Laborde, 2012 ; Grandjean and Dufrêne, 2020).

La finance

► En 2018 les banques centrales tenaient $\$22 \times 10^{12}$ d'actifs financiers, environ 10% du total (Prins, 2018) $\implies$ inflation des valeurs des actifs financiers.

- On crée de la monnaie pour extraire du pétrole.
- Un peu de marketing serait beaucoup plus efficace qu'une taxe carbone.

Croissance : les pétroliers produisaient du pétrole et en créaient de la monnaie. Stagflation : ils prennent de la monnaie pour créer du pétrole (Staff, 2019 ; Lepetit, 2020).

► La création monétaire caractérise l'économie (Laborde, 2012 ; Grandjean and Dufrêne, 2020).

Exemple : Rome $\implies$ pas d'échelle absolue.

La permaculture et l'économie

Le problème économique fondamental

Gagner assez de monnaie pour vivre comme on veut.

Le problème économique fondamental dual

Vivre comme on veut sans monnaie.

La Permaculture

La science des systèmes au service du problème dual en unité d'énergie.

La science des systèmes $\neq$ la technologie myope.

Conclusions et remarques

1. Notre système économique accentue les symptômes des cycles séculaires.
2. Notre système économique ne fonctionne que grâce à la croissance $\implies$ effondrement (par pénurie).
3. La permaculture à grande échelle n'est pas compatible avec notre système économique.
4. Le problème économique le plus important est de trouver un système qui fonctionne sans la croissance.
5. Un système économique devrait être au service de l'humanité et non pas le contraire.
6. La création monétaire devrait être au cœur des considérations pour la nouvelle économie.
7. Vigilance par rapport aux justifications d'inégalités.

Conseils d'investissement

Les services écologiques.

Sans eux, vous n'auraient pas de retraite.

L'autonomie énergétique (penser au problème dual).

La résilience locale.

- Babusiaux, D. and P.-R. Bauquis (2017). *Oil What Reserves, What Production, at What Price ?* Dunod.
- Graeber, D. (2013). *Dette, 5000 ans d'histoire*. Les Liens qui libère.
- Graeber, D. (2018). *Bullshit Jobs*. Les Liens qui libère.
- Grandjean, A. and N. Dufrêne (2020). *Une monnaie écologique*. Odile Jacob.
- Laborde, S. (2012). *La Théorie Relative de la Monnaie*. Galuel.
<http://www.creationmonetaire.info/2012/11/theorie-relative-de-la-monnaie-2-718.html>.
- Lepetit, M. (2020). Secular stagnation post. Linkden.
<https://aspofrance.files.wordpress.com/2020/03/version-aspo-secular-stagnation-larry-summers.pdf>.
- Prins, N. (2018). *Collusion How Central Bankers Rigged the World*. Nation Books.
- Samuelson, R. (2019). Economist often don't know what they're talking about. Washington Post.

https://www.washingtonpost.com/opinions/economists-often-dont-know-what-theyre-talking-about/2019/05/12/f91517d4-7338-11e9-9eb4-0828f5389013_story.html?noredirect=on&utm_term=.dc651d463df7.

Staff (2019). Energy : The worst performing sector in the decade. RT News. <https://www.rt.com/business/467366-energy-worst-performing-sector/>.

Turchin, P. and S. Nefedov (2009). *Secular Cycles*. Princeton University Press.

Veblen, T. (1899). *The Theory of the Leisure Class : An Economic Study of Institutions*. Macmillan.

Williams-Derry, C., K. Hipple, and T. Sanzillo (2020). Shale producers spilled \$2.1 billion in red ink last year. Technical report, Institute for Energy Economics and Financial Analysis.