Modélisation probabiliste des écoulements atmosphériques turbulents afin d'en filtrer la mesure par approche particulaire

Séminaire de Probabilités Toulouse

Christophe Baehr

Météo-France / IMT-LSP Univ. Paul Sabatier

christophe.baehr@math.ups-tlse.fr

Mardi 16 Septembre 2008





Que va-t-on voir?

- 1. Le problème posé
- 2. Un premier outil: le processus d'acquistion
- 3. Le second outil : le filtrage non-linéaire d'un processus à champ moyen
- 4. Le filtre particulaire pour les fluides turbulents
- Applications aux observations de fluides réels uni et tridimensionnels
- 6. Vers de nouveaux travaux



Préambule

Représentation probabiliste d'équation aux dérivées partielles Soit L l'opérateur elliptique donné par

$$L = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^d a^{ij}(x) \frac{\partial^2}{\partial x^i \partial x^j} + \sum_{i=1}^d b^i(x) \frac{\partial}{\partial x^i}$$

Soit le problème de Cauchy défini par l'équation aux dérivées partielles (EDP):

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} u(t, x) = Lu(t, x) + c(x)u(t, x) \\ u(0, x) = u_0(x) \end{cases}$$

Soit maintenant le processus de diffusion défini par l'équation différentielle stochastique (EDS) sur l'espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_t, \mathbb{P})$ avec $a = \sigma \sigma^*$

$$\begin{cases} dX_t^{x_0} = b(X_t^{x_0})dt + \sigma(X_t^{x_0})dW_t \\ X_0^{x_0} = x_0 \end{cases}$$



Préambule

 $(X_t^{x_0},\mathbb{P})$ est un processus de Feller-Markov continu. \mathcal{T}_t donné pour une fonction \mathcal{C}^∞ bornée par

$$T_t f(x_0) = \mathbb{E}[f(X_t^{x_0}) \exp(\int_0^t c(X_s^{x_0}) ds)] = \mathbb{E}_{x_0}[f(X_t) \exp(\int_0^t c(X_s) ds)]$$

est un semi-groupe de générateur infinitésimal L. On peut alors montrer la formule de Feynman-Kac

$$u(t,x) = T_t f(x) = \mathbb{E}_x [f(X_t) \exp(\int_0^t c(X_s) ds)]$$

Le processus X_t est la représentation probabiliste de la solution au problème de Cauchy posé.



Le problème posé : traitement rapide de la mesure en micrométéorologie



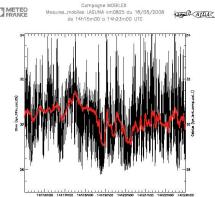
Mesures atmosphériques

- Des mesures sur l'atmosphère pour étudier et pour être assimilées par les modèles de prévisions météorologiques.
- On a besoin de :
 - → Améliorer les systèmes de mesures et de numérisation.
 - → Mettre en place un traitement des signaux rapides.
 - ⊕ Estimer les grandeurs caractéristiques de la turbulence.
- En météorologie expérimentale, les plates-formes de mesures sont multiples.



Mesures atmosphériques

Mesures lentes / Mesures rapides

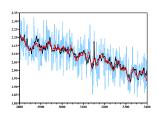


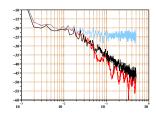
⊕ Exemple de la température relevée le 18 Août 2008 à 14h15 UTC, en rouge à 1 Hz et en noir à 25 Hz.

8 / 56

Traitements linéaires en micro-météorologie

⊕ Exemple de traitement actuel sur une série d'observation de vent bruitées





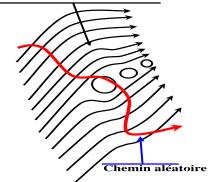
 → L'amélioration passe par un traitement non-linéaire de l'observation.



Processus d'acquisition d'un champ de vecteur aléatoire le long d'un chemin aléatoire



Flots du champ de vecteurs aléatoires





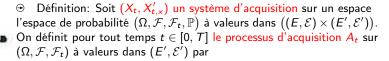
 \odot Définition: Soient $(d, d') \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$, $(E \subset \mathbb{R}^d, \mathcal{E})$, espace des configurations ou espace des sites et $(E' \subset \mathbb{R}^{d'}, \mathcal{E}')$, espace des phases. On se donne enfin un espace de probabilité filtré complet $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t>0}, \mathbb{P})$.

Soient $T < \infty$ un réel, $t \in [0, T[$, $x \in E$ un point de l'espace des sites, X_t une famille de variables aléatoires sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_t)$ à valeurs dans (E, \mathcal{E}) et $X'_{t,x}$ une famille de variables aléatoires sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_t)$ à valeurs dans (E', \mathcal{E}') .

Le couple d'applications \mathcal{F}_t -mesurables $(X_t, X'_{t, \star})$ est appelé système d'acquisition du champ de vecteur aléatoire.

Le processus X_t est appelé le chemin du processus d'acquisition et la famille $X'_{t,x}$ est le champ d'acquisition.





$$A_t \stackrel{def}{=} X'_{t,X_t}$$

 \odot Exemple : Soit $U_{t,x}$ un champ Eulérien donné par exemple une Equation Différentielle Stochastique. Soit X_t^{*o} le flot de l'EDS partant du point x_0 . Alors la quantité $V_t = U_{t,X_t^{*o}}$ est appelée acquisition Lagrangienne.



 \odot On se donne un système d'acquisition (X_t,A_t) à valeurs $E\times E'$. On suppose que la variable aléatoire (X_t,A_t) possède une densité p^{X_t,A_t} par rapport à la mesure de Lebesgue et est markovienne. On cherche par exemple à calculer la moyenne :

$$\mathbb{E}(f(X_t, A_t)|X_t) = \int_{E \times E'} f(x, a) \ p^{A_t|X_t}(a|z) \ da \ dz$$

Remarque : Si f ne porte que sur l'acquisition il faut régulariser l'espérance :

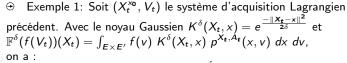
$$\mathbb{E}(f(A_t)|X_t) = \lim_{\delta \to 0} \mathbb{E}^{\delta}(f(A_t)|X_t)$$

avec \mathcal{K}^δ un noyau de régularisation faible de la mesure de Dirac et

$$\mathbb{E}^{\delta}(f(A_t)|X_t) = \int_{E\times E'} f(a) \ K^{\delta}(X_t,z) \ p^{A_t|X_t}(a|z) \ da \ dz$$





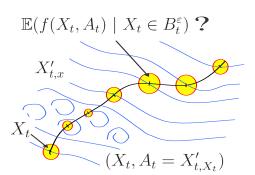


$$\mathbb{E}(f(V_t)|X_t) = \lim_{\delta \to 0} \frac{\mathbb{F}^{\delta}(f(V_t))(X_t)}{\mathbb{F}^{\delta}(1)(X_t)}$$

que l'on appellera Espérance Lagrangienne.

- Exemple 2: On prend un système d'acquisition général (X_t, A_t) dans un milieu localement homogène en loi, c'est à dire que pour tout $x \in E$ il existe une boule $B(x, \varepsilon)$ telle que pour tout élément y de $B(x, \varepsilon)$, on a $\mathbb{P}(A_t \in da \mid X_t = x) = \mathbb{P}(A_t \in da \mid X_t = y)$ Alors en se donnant pour chaque temps t une boule B_t^{ε} , on s'intéressera à l'espérance $\mathbb{E}(f(X_t, A_t) | X_t \in B_t^{\varepsilon})$
- Cette nouvelle acquisition est le conditionnement d'un champ à une boule.





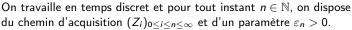
 \oplus En modélisation sur point de grille c'est la méthode à utiliser pour estimer les lois de probabilité d'un milieu localement homogène en loi sur le chemin stationnaire $X_t = x_{i,j}$, i et j étant les indices du points de grille.



Acquisition d'un champ de vecteurs décrits par ses flots

- Un champ de vecteur peut être décrit en chacun de ses points (Eulérien) ou par ses flots (Lagrangien).
- ⊕ Dans ce dernier cas, l'acquisition est composée de :
 - un processus d'évolution selon le flot.
 - $\ensuremath{\mathfrak{D}}$ un processus de saut pour passer d'un flot à l'autre.
- ⊕ Il faut alors mixer 2 systèmes d'acquisition (écrits en temps discret):
 - \odot l'un étant l'acquisition Lagrangienne : $(X_n^{x_0}, X_{n,X_n^{x_0}}) = (X_n, X_n')$
 - \oplus l'autre étant l'acquisition du système Lagrangien sur un chemin indépendant du milieu $Z_n:(Z_n,X_n')$





- \odot On se donne pour chaque instant n les boules
- $B_n^{\varepsilon}(Z_n) = \{x \in E : d(x, Z_n) \le \varepsilon_n\}$
- \oplus On définit les mesures χ_n et $\hat{\chi}_n$ telle que pour toute fonction test f :

$$\hat{\chi}_n(f) = \mathbb{E}(f(X_n, X_n') \mid X_0 \in B_0^{\varepsilon}(Z_0), \dots, X_n \in B_n^{\varepsilon}(Z_n))
\chi_n(f) = \mathbb{E}(f(X_n, X_n') \mid X_0 \in B_0^{\varepsilon}(Z_0), \dots, X_{n-1} \in B_{n-1}^{\varepsilon}(Z_{n-1}))$$

 \oplus (X_n, X'_n) est supposé Markovien de noyau de transition $M_{n+1,\pi_n}((x,x'),d(z,z')) = \mathbb{P}((X_{n+1},X'_{n+1}) \in d(z,z')|(X_n,X'_n) = (x,x'))$ où π_n est la loi de (X_n,X'_n) .





 $\hat{\chi}_n(f)$ s'écrit simplement

$$\hat{\chi}_n(f) = \frac{\mathbb{E}(f(X_n, X_n') \prod_{p=0}^n \mathbb{1}_{B_p^{\varepsilon}(Z_p)}(X_p))}{\mathbb{E}(\prod_{p=0}^n \mathbb{1}_{B_p^{\varepsilon}(Z_p)}(X_p))}$$

- \odot ce qui permet de donner un noyau de transition et une fonction potentiel qui vont permettre de définir des mesures de Feynman-Kac :
 - \oplus $M_{n+1,\pi_n}((x,x'),d(z,z'))$ le noyau Markovien.
 - Θ pour tout p > 0, $G_p((X_p, X_p')) = \mathbb{1}_{B_p^{\varepsilon}(Z_p) \times E'}((X_p, X_p'))$
- Associé à ce potentiel on définit le noyau de sélection :

$$S_{n+1,\chi_{n+1}}^{Z}((x,x'),d(y,y'))$$

$$= \mathbb{1}_{B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})\times E'}(x,x')\delta_{(x,x')}(d(y,y'))$$

$$+ \left[1 - \mathbb{1}_{B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})\times E'}(x,x')\right] \frac{\mathbb{1}_{B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})\times E'}(y,y')\chi_{n+1}(d(y,y'))}{\chi_{n+1}(B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})\times E')}$$



On a besoin de rendre les transitions Markoviennes, et on obtient les flots de Feynman-Kac du processus d'acquisition. Pour se faire, on utilise une normalisation:

$$\tilde{M}_{n+1,\pi_n}\big((x,x'),d(y,y')\big) = \frac{M_{n+1,\pi_n}\big((x,x'),d(y,y')\big)\mathbb{1}_{\mathcal{B}_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})\times E'}(y,y')}{M_{n+1,\pi_n}\big(\mathbb{1}_{\mathcal{B}_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})\times E'}\big)(x,x')}$$

et

$$\tilde{G}_{n+1}(x,x') = M_{n+1,\pi_n}(\mathbb{1}_{B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})\times E'})(x,x')$$

- $\mathfrak{M}_{n+1,\pi_n}((x,x'),d(y,y'))$ est la transition locale restreinte au domaine $B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1})$ et $\widetilde{G}_{n+1}(x,x')$ donne les chances que l'acquisition Lagrangienne suive le chemin Z_0,\ldots,Z_{n+1} .
- \oplus On note χ_n^B et $\hat{\chi}_n^B$ les lois du processus restreint aux cylindres $B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1}) \times E'$.
- Θ Ce sont des processus à champ moyen en interaction solutions de l'équation non-linéaire $\chi^B_{n+1}=\chi^B_n K^B_{n+1,\chi^B_n,\pi_n}$



 \odot On obtient le schéma des évolutions restreintes au chemin d'acquisition:

$$\hat{\chi}^{B}_{n} \xrightarrow{\tilde{M}_{n+1,\pi_{n}}} \chi^{B}_{n+1} \xrightarrow{\tilde{S}_{n+1,\chi^{B}_{n+1}}} \hat{\chi}^{B}_{n+1}$$

et pour les états :

$$\underbrace{\left(X_{n}^{B}, X_{n}^{'B}\right)}_{\in \ (B_{n}^{\varepsilon}(Z_{n}) \times E')} \xrightarrow{\underline{\operatorname{S\'election}}} \underbrace{\left(\hat{X}_{n}^{B}, \hat{X}_{n}^{'B}\right)}_{\in \ (B_{n}^{\varepsilon}(Z_{n}) \times E')} \xrightarrow{\underline{\operatorname{Mutation restreinte}}} \underbrace{\left(X_{n+1}^{B}, X_{n+1}^{'B}\right)}_{\in \ (B_{n+1}^{\varepsilon}(Z_{n+1}) \times E')}$$

→ Ces intégrales n'ont de solutions qu'approchées que l'on estime par un algorithme particulaire. 21 / 56

Approximation particulaire d'une acquisition discrète

- \oplus Initialisation : N>0 particules $(\xi_0^i,\xi_0^{'i})_{1\leq i\leq N}\in B_0^\varepsilon(Z_0)\times E'$ i.i.d. selon χ_0^B et on note $\chi_0^{B,N}=\frac{1}{N}\sum_{i=1}^N\delta_{\xi_0^i,\xi_0^{'i}}$
- Θ Au pas de temps n, $(\hat{\xi}_n^i, \hat{\xi}_n^{'i})_{1 \leq i \leq N}$ dans $B_n^{\varepsilon}(Z_n) \times E'$ évoluent selon

$$(\hat{\xi}_n^i, \hat{\xi}_n^{'i}) \xrightarrow{\text{Mutation}} (\xi_{n+1}^i, \xi_{n+1}^{'i}) \xrightarrow{\text{S\'election}} (\hat{\xi}_{n+1}^i, \hat{\xi}_{n+1}^{'i})$$

 \oplus Avec une hypothèse de régularité classique on peut obtenir <u>Théorème</u> Pour tout $n \geq 0$, pour tout $p \geq 1$, il existe des constantes C_n et C'_n telles que

$$\mathbb{E}(\|\chi_{n}^{B,N} - \chi_{n}^{B}\|_{\mathcal{H}}^{p})^{\frac{1}{p}} \leq \left[\frac{C_{n}}{\sqrt{N}} + \frac{C_{n}'}{\sqrt{d}}\right]I(\mathcal{H})$$

avec la seminorme pour 2 mesures η et η' définie par $\|\eta - \eta'\|_{\mathcal{H}} = \sup\{|\eta(h) - \eta'(h)| \text{ tel que } h \in \mathcal{H}\}$

 \odot La difficulté vient de l'annulation possible du potentiel $G_n(x, x')$.



Filtrage non-linéaire de processus à champ moyen



- Nous allons décrire le filtrage à temps discret des observations bruitées de processus à champ moyen pour diverses lois du champ moyen.
- \odot On dispose d'états X_0, \ldots, X_n et d'observations $Y_0 = y_0, \ldots, Y_n = y_n$ avec pour tout $n \ge 0$, $Y_n = H(X_n, V_n)$.
- Le problème de filtrage non-linéaire revient à chercher les 2 mesures:

$$\eta_n = Loi(X_n|Y_0...Y_{n-1})$$
 $\hat{\eta}_n = Loi(X_n|Y_0...Y_n)$

- \odot On suppose que Y_n et $h(X_n) + \sigma_N^Y \cdot W_n^Y$ sont absolument continues de densité g_n et on définit la fonction potentiel $G_n(X_n) = g_n(X_n, Y_n)$
- ⊕ On suppose également que les transitions de X_n sont données par $M_{n+1,\pi_n}(x_n,dx_{n+1}) = \mathbb{P}(X_{n+1} \in dx_{n+1}|X_n = x_n)$



⊕ Le système lié au problème de filtrage peut alors s'écrire

$$\begin{cases}
X_{n+1} = X_n + b(X_n, \pi_n) \Delta t + \sigma_n^X . \Delta W_n^X \\
Y_n = h(X_n) + \sigma_n^Y . W_n^Y \\
X_0 \sim \eta_0 \\
Y_0 = y_0
\end{cases}$$

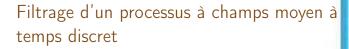
où $h: X_n \to Y_n$ est une fonction bornée, W_n^Y est un \mathcal{F}_n -mouvement Brownien, et σ_n^Y une fonction positive et Δt le pas de temps.

 Pour le noyau b il faut se donner une forme et quelques hypothèses et on prendra

$$b(X_n,\pi_n)=A(X_n)+\int B(X_n,x)\pi_n(dx)$$

où A est bornée, la fonction B est supposée bornée en sa première variable et Lipschitzienne de paramètre L^B en sa seconde variable.





- \oplus On cherche pour toute fonction mesurable bornée f, les mesures de Feynman-Kac, η_n et $\hat{\eta}_n$.
- → On définit le noyau de sélection

$$S_{n,\eta_n}(x,dy) = G_n(x)\delta_x(dy) + (1 - G_n(x))\Psi_n(\eta_n)(dy)$$

avec la loi de redistribution de Boltzmann-Gibbs

$$\Psi_n(\eta_n)(dy) = \frac{G_n(y).\eta_n(dy)}{\eta_n(G_n)}$$

 \oplus Il existe une représentation de McKean de ces mesures sous forme d'un noyau de transport, les mesures sont alors solutions du système dynamique : $\eta_{n+1}(f) = \eta_n K_{n+1,\eta_n,\pi_n}(f) = \eta_n S_{n,\eta_n} M_{n+1,\pi_n}(f)$



- Ge système non-linéaire doit être résolu par approximation particulaire. Dans notre cas il faut représenter 2 types de loi:
 - \odot les 2 Feynman-Kac du filtrage η_n et $\hat{\eta}_n$.
 - \odot la loi de champ moyen π_n .
- \odot Si π_n est une loi a priori, il faut se doter de 2 systèmes de particules, l'un apprenant les Feynman-Kac, l'autre le champ moyen.
- \odot Le système auxiliaire ne verra pas les observations, l'évolution est a priori et il n'y a pas d'étape de sélection.



- \oplus II faut approcher π_n par une loi empirique π_n^d .
- \oplus Pour tout pas de temps $n\geq 0$ les particules Z_n^i évoluent selon $M_{n+1,\pi_n^d}(Z_n^i,.)$ avec $\pi_n^d=\frac{1}{d}\sum_{j=1}^d\delta_{Z_n^j}$
- \oplus Le système de particules évolue selon la dynamique : $Z_{n+1}^{j,d} = Z_n^{j,d} + b(Z_n^{j,d}, \pi_n^d)\Delta t + \sigma_n^Z \Delta W_n^{Z,j,d}$
- On est dans un cas classique d'approximation de champ moyen,
 on peut disposer des résultats de convergences asymptotiques.



- \odot Maintenant on peut faire du filtrage avec un système de particules $(X_n^i)_{i=1}^N$ et on note $\eta_n^N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \delta_{X_n^i}$
- \odot Les particules évoluent selon $X_{n+1}^{i,N} = X_n^{i,N} + b(X_n^{i,N}, \pi_n^d) \Delta t + \sigma_n^X \Delta W_n^{X,i,N}$
- \oplus avec $\eta_{n+1}^N(f) \sim \eta_n^N S_{n,\eta_n^N} M_{n,\pi_n^d}(f)$.
- \odot On va chercher à contrôler l'écart $|\eta_{n+1}^N(f) \eta_{n+1}(f)|$



 $\underbrace{\text{Th\'eor\`eme}}_{p \leq 1}$ Avec les hypothèses générales, pour tout $n \leq 0$ et tout $p \leq 1$, il existe des constantes finies $C_n(p) > 0$ et $C'_n(p) > 0$ telles que

$$\mathbb{E}(\|\eta_n^N - \eta_n\|_{\mathcal{H}}^p)^{\frac{1}{p}} \leq \left[\frac{C_n(p)}{\sqrt{N}} + \frac{C_n'(p)}{\sqrt{d}}\right] I(\mathcal{H})$$

⊕ Idées de la preuve qui s'effectue par induction. Au rang initial,

$$\mathbb{E}(\|\eta_0^N - \eta_0\|_{\mathcal{H}}^p)^{\frac{1}{p}} \leq \frac{c_p(0)}{\sqrt{N}}I(\mathcal{H})$$

 \odot On suppose alors qu'elle est réalisée au rang n. On utilise la décomposition :

$$\eta_{n+1}^{N}(f) - \eta_{n+1}(f) = \eta_{n+1}^{N}(f) - \eta_{n}^{N} K_{n+1,n}^{N} \eta_{n+1}^{N}(f)$$
(*)

+
$$\eta_n^N K_{n+1,\eta^N,\pi^d}(f) - \eta_n^N K_{n+1,\eta_n,\pi_n}(f)$$
 (**)

$$+ \eta_n^N K_{n+1} \eta_n \pi_n(f) - \eta_n K_{n+1} \eta_n \pi_n(f)$$
 (***)



 \odot Le terme (*) est un calcul sur les fluctuations $\mathbb{E}((*)^2 \mid \eta_n^N) \leq \frac{1}{N} ||f||^2$

$$\mathbb{E}[(*)^2 \mid \eta_n^N] = \frac{1}{N^2} \sum_{i=1}^N K_{n+1,\eta_n^N,\vartheta_n}([f - K_{n+1,\eta_n^N,\vartheta_n}(f)(\xi_n^i)]^2)(\xi_n^i)$$

via l'inégalité de Marcinkiewicz-Zygmund on obtient

$$\mathbb{E}(|\eta_{n+1}^{N}(f) - \eta_{n}^{N} K_{n+1,\eta_{n}^{N},\vartheta_{n}}(f)|^{p} / \eta_{n}^{N})^{\frac{1}{p}} \leq \frac{C_{p}}{\sqrt{N}} ||f||$$



 \oplus Le membre (* * *) est décomposé en faisant apparaître des écarts sur certaines fonctions

$$\begin{split} & \eta_n^N K_{n+1,\eta_n^N,\vartheta_n}(f) - \eta_n K_{n+1,\eta_n,\vartheta_n}(f) \\ = & \eta_n^N K_{n+1,\eta_n^N,\vartheta_n}(f) - \eta_n^N K_{n+1,\eta_n,\vartheta_n}(f) \\ + & \eta_n^N K_{n+1,\eta_n,\vartheta_n}(f) - \eta_n K_{n+1,\eta_n,\vartheta_n}(f) \end{split}$$

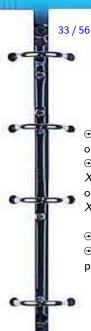
On utilise alors des lemmes techniques classiques sur la convergence des processus empiriques qui amène l'hypothèse de récurrence et donne une inégalité en $\frac{C_n(p)}{\sqrt{N}}$



- ⊕ Le dernier terme (**) fait travailler le modèle Markovien et va faire apparaître l'approximation de champ moyen du système de particules auxilliaire.
- \odot La différence des noyaux de McKean contre une fonction test f mesurable bornée s'écrit:

$$\begin{split} & \eta_{n}^{N} K_{n+1,\eta_{n}^{N},\pi_{n}^{d}}(f) - \eta_{n}^{N} K_{n+1,\eta_{n}^{N},\pi_{n}}(f) \\ &= \int f(y) \eta_{n}^{N}(dx) S_{n,\eta_{n}^{N}}(x,dz) [M_{n+1,\pi_{n}^{d}} - M_{n+1,\pi_{n}}](z,dy) \end{split}$$

 \oplus Ce sont alors les hypothèses sur le noyau b (Lipschitz + borné) qui amènent au travers de majoration de Gaussienne d'obtenir l'existence de constante et une majoration par $\frac{C_n'(p)}{\sqrt{d}}$ ce qui termine la preuve



- On peut modifier la loi de champ moyen pour la conditionner aux observations.
- ⊕ C'est à dire que l'on peut considérer:

$$X_{n+1} = X_n + b(\dot{X}_n, \eta_n) \Delta \dot{t} + \sigma_n^X \Delta W_n^X$$

ou

$$X_{n+1} = X_n + b(X_n, \hat{\eta}_n) \Delta t + \sigma_n^X \Delta W_n^X$$

- O Dans ce cas, un seul système de particules est nécessaire.
- Les estimations d'erreur utilisent les mêmes décompositions que précédemment et se font par récurrence.



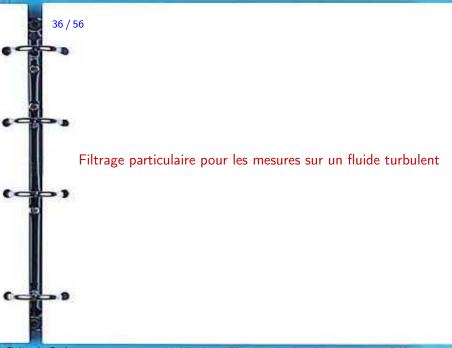
 \oplus Cas d'un modèle possèdant une commande aléatoire X_n^1 pour un vecteur d'état X_n^2 d'évolution

$$X_{n+1}^2 = X_n^2 + b(X_n^1, X_n^2, \theta_n)\Delta t + \sigma_n^X \Delta W_n^X$$
 où θ_n est la $Loi(X_n^2 \mid X_0^1 \dots X_n^1)$.

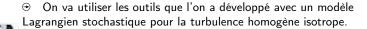
- \odot Si le problème de filtrage fournit une équation Markovienne pour X_n^1 il faut faire une augmentation d'état et régulariser. On a alors un algorithme déjà décrit et des estimées controlées.
- \odot Sinon on paie le manque d'information en devant échantillonner la loi de X_n^1 et pour chaque tirage de $(X_n^{1,i})_{1 \le i \le M}$ il faut construire un nouveau système de particules qui nous ramène au cas a priori.
- \odot On peut retrouver par ce procédé un algorithme de filtrage et des estimées comparables, mais c'est trés lourd avec la nécessité de générer M+1 systèmes de particules.



Lois de champ moyen	Nombre de systèmes de particules	Nombres de particules	Majoration de l'Erreur d'Approximation
Loi(X _n)	2	N+d	$\frac{1}{\sqrt{N}} + \frac{1}{\sqrt{d}}$
$Loi(X_n \mid Y_0 \dots Y_{n-1})$	1	N	$\frac{1}{\sqrt{N}}$
$Loi(X_n \mid Y_0 \dots Y_n)$	1	N	$\frac{1}{\sqrt{N}}$
$Loi(X_n^2 \mid X_0^1 \dots X_n^1)$ avec modèle markovien pour X_n^1	2	N + d	$\frac{1}{\sqrt{N}} + \frac{1}{\sqrt{d}}$
$Loi(X_n^2 \mid X_0^1 \dots X_n^1)$ sans modèle markovien	M + 1	$M \times d + N$	$\frac{1}{\sqrt{N}} + \frac{1}{\sqrt{d}} + \frac{1}{\sqrt{M}}$



Filtrage d'un fluide turbulent



⊕ Le modèle de Pope à temps continu s'écrit

$$\begin{cases} dX_t = V_t dt \\ dV_t = -\nabla_x dt + (\frac{1}{2} + \frac{3}{4}C_0)\frac{\varepsilon_t}{k_t}[V_t - \langle v \rangle]dt + \sqrt{C_0 \cdot \varepsilon_t}dW_t \end{cases}$$

- \odot On va supposer l'existence des solutions et on discrétise par un schéma d'Euler explicite.
- Θ < v > est remplacé par $\mathbb{E}^{\delta}(V_t|X_t = x, X_0) \stackrel{\text{def}}{=} \Pi_t^{\delta}(V_t)(X_t)$



Filtrage d'un fluide turbulent

- \oplus Dans le modèle de Pope $-\nabla_x dt$ et ε_t sont 2 commandes externes.
- Pour ne pas pénaliser le filtre en terme de coût de calcul, nous allons leur donner des modélisations qui vont fermer le système par l'observation.
- \oplus Par une remarque sur la structure du modèle, on va considérer que $-\nabla_x dt$ s'approche par l'espérance des incréments de vitesse : $\mathbb{E}(dV_t) \stackrel{def}{=} \mathbb{E}(\alpha_t)$.
- \oplus De la même façon on approche le taux de dissipation turbulente par $\mathbb{E}(dV_t, dV_t) \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{E}(\varepsilon_t)$.



Filtrage d'un fluide turbulent

⊕ En temps discret le système dynamique pour la turbulence s'écrit:

$$\left\{ \begin{array}{lcl} X_{n+1} & = & X_n + V_n \, \Delta t + \sigma_n^X \Delta W_n^X \\ V_{n+1} & = & V_n + \mathbb{E}(\alpha_n) + C_1 \frac{\mathbb{E}(\varepsilon_n)}{k_n} [V_n - \Pi_n^{\delta}(V_n)(X_n)] \Delta t \\ & + \sqrt{C_0 \cdot \mathbb{E}(\varepsilon_n)} \Delta W_n^V \end{array} \right.$$

avec
$$k_n = \frac{1}{2} \prod_{n=0}^{\delta} [(V_n - \prod_{n=0}^{\delta} (V_n)(X_n))^2](X_n)$$

- Par conditionnement nous allons coupler ce système à l'observation et le localiser à son chemin d'acquisition.
 - \oplus C'est un modèle à champ moyen conditionnel, le problème de filtrage associé, retrouver $Loi(V_n|Y_0,\ldots,Y_n)$, est résolu par un système de particules unique.
- Pour la partie pratique, nous allons utiliser des estimations trajectorielles, la convergence se faisant sur les lignes ancestrales.



Algorithme pour un fluide turbulent

- \odot Initialisation : on distribue N particules selon η_0 pour le couple (X_0, V_0) .
- \oplus A l'étape n on dispose de N couples (X_n^i, V_n^i) , $1 \le i \le N$ situés dans la boule B_n approchant empiriquement la loi $\eta_n^{B_n}$.
- \oplus L'étape de sélection $(X_n^i, V_n^i) \xrightarrow{\text{Sélection}} (\hat{X}_n^i, \hat{V}_n^i)$ utilise le noyau $G_n(X_n^i, V_n^i) = \mathrm{e}^{-\frac{1}{2\sigma_n^Y}(Y_n H(V_n^i))^2}$ avec une sélection trajectorielle de type génétique.
- ⊕ Les particules sélectionnées représentent au mieux le milieu, on calcule les paramètres locaux déduits des moyennes sur les incréments :

$$\hat{A}_{n}^{N} = \frac{\Delta t}{N} \sum_{i=1}^{N} [\hat{V}_{n}^{i} - \hat{V}_{n-1}^{i}]$$

$$\hat{E}_{n}^{N} = \frac{\Delta t}{N \cdot C_{0}} \sum_{i=1}^{N} [\hat{V}_{n}^{i} - \hat{V}_{n-1}^{i}] \cdot [\hat{V}_{n}^{i} - \hat{V}_{n-1}^{i}]$$



Algorithme pour un fluide turbulent

Pour chaque particule on calcule:

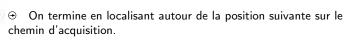
$$\Pi_n^{\delta,i,N}(\hat{V}_n^i)(\hat{X}_n^i) = \frac{\sum_{j=1}^N \hat{V}_n^j G^{\delta}(\hat{X}_n^i - \hat{X}_n^j)}{\sum_{k=1}^N G^{\delta}(\hat{X}_n^i - \hat{X}_k^k)}$$

et

$$\hat{k}_{n}^{i} = \frac{1}{2} \frac{\sum_{j=1}^{N} [\hat{V}_{n}^{j} - \Pi_{n}^{\delta,N}(\hat{V}_{n}^{i})(\hat{X}_{n}^{i})]^{2} G^{\delta}(\hat{X}_{n}^{i} - \hat{X}_{n}^{j})}{\sum_{k=1}^{N} G^{\delta}(\hat{X}_{n}^{i} - \hat{X}_{n}^{k})}$$

 L'étape de mutation utilise le modèle de signal fluide en champ moyen conditionné aux observations et à l'acquisition,

$$\begin{split} & (\hat{X}_{n}^{i}, \hat{V}_{n}^{i}) \xrightarrow{\text{selon } M_{n+1,\hat{\eta}_{n}^{B_{n},N}}} (\tilde{X}_{n+1}^{i}, \tilde{V}_{n+1}^{i}) : \\ & \begin{cases} \tilde{X}_{n+1}^{i} &= \hat{X}_{n}^{i} + \hat{V}_{n}^{i} \Delta t + \sigma_{n}^{X} \Delta W_{n}^{X,i} \\ \tilde{V}_{n+1}^{i} &= \hat{V}_{n}^{i} + \hat{A}_{n}^{N} - C_{1} \frac{\hat{E}_{n}^{N}}{\hat{k}_{n}^{i}} \left[\hat{V}_{n}^{i} - \Pi_{n}^{\delta,i,N} (\hat{V}_{n}^{i}) (\hat{X}_{n}^{i}) \right] \Delta t \\ & + \sqrt{C_{0}} \hat{E}_{n}^{N} \Delta W_{n}^{V,i} \end{aligned}$$



 \odot Cette localisation est une sélection où l'on garde les particules déjà présentes dans B_{n+1} , de rayon R_{n+1} et on redistribue selon $\hat{\eta}_{n+1}^{B_n,N}$,

$$\tilde{\mathcal{X}}_{n+1}^i = (\tilde{X}_{n+1}^i, \tilde{V}_{n+1}^i) \xrightarrow{\text{selon } \mathcal{S}_{n+1}^{B_{n}, N}} \tilde{\mathcal{X}}_{n+1}^i = (X_{n+1}^i, V_{n+1}^i), \text{ et } l'\text{ensemble des particules } (X_{n+1}^i, V_{n+1}^i) \text{ se trouvent dans } B_{n+1}.$$



Filtrage d'un fluide turbulent atmosphérique

- → Pour traiter dans l'atmosphère la turbulence en dimension 3 il faut changer de modèle.
- ⊕ On s'est inspiré du modèle de dispersion pour la turbulence stratifiée proposé par Das & Durbin.

$$\begin{cases} d\tilde{v}_{t}^{h} &= -\frac{C_{1}}{2} \frac{\varepsilon_{t}}{k_{t}} \tilde{v}_{t}^{h} dt + (C_{2\theta} - 1) \tilde{w}_{t} \frac{d < V^{h} >}{dz} dt + (C_{0}\varepsilon_{t})^{\frac{1}{2}} dB_{t}^{h} \\ d\tilde{w} &= -\frac{C_{1}}{2} \frac{\varepsilon_{t}}{k_{t}} \tilde{w}_{t} dt + (1 - C_{5\theta}) \beta_{t} g \tilde{\theta}_{t} dt + (C_{0}\varepsilon_{t})^{\frac{1}{2}} dB_{t}^{W} \\ d\tilde{\theta}_{t} &= -(C_{1\theta} - \frac{C_{1}}{2}) \frac{\varepsilon_{t}}{k_{t}} \tilde{\theta}_{t} dt - \tilde{w}_{t} \frac{d < \Theta >}{dz} dt + (C_{\theta})^{\frac{1}{2}} dB_{t}^{\theta} \end{cases}$$

où $< V^h> = < U^h>_{t,X_t^{\mathbf{x_0}}}$, $<\Theta> = <\theta>_{t,X_t^{\mathbf{x_0}}}$. Les constantes ont été ajustées expérimentalement.

 \oplus Avec les mêmes méthodes, on a obtenu un algorithme pour filtrer les observations de la turbulence en atmosphère sèche.

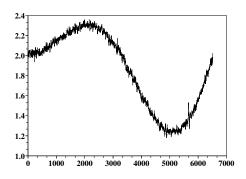




Applications au filtrage des observations de fluides turbulents atmosphériques

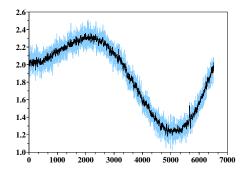


 \odot Avec le matériel dont on dispose, on est en mesure de simuler un vent 1D en choisissant des commandes.



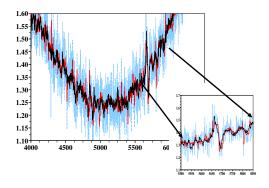


 $\ \ \odot$ On bruite notre signal de référence par un bruit, ici blanc et gaussien.



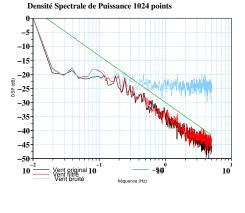


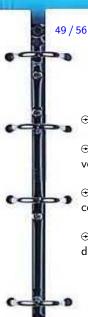
On débruite avec 300 particules le signal perturbé.





On complète l'analyse en examinant les spectres de puissance.

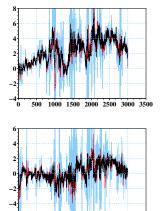




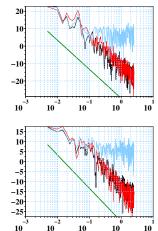
- → Par cet exemple on vient de tester l'algorithme.
- ⊕ On peut alors passer directement à des filtrages de mesures de vent 1D ou 2D.
- Il est possible de tester différents algorithmes (a priori vs conditionnel) ou de proposer des bruits corrélés avec la turbulence.
- \odot Nous avons également mené des tests de pertinence du modèle et d'intérêt du champ moyen.



→ Séries temporelles et DSP des composantes U et V de référence, bruitées et filtrés. Bruit corrélé à la variance locale du signal, estimateur à 800 particules.

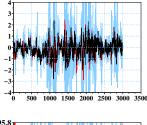


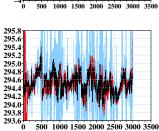
1000 1500 2000 2500 3000

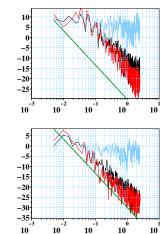




⊕ Séries temporelles et DSP des composantes W et T de référence, bruitées et filtrés. Bruit corrélé à la variance locale du signal, estimateur à 800 particules.

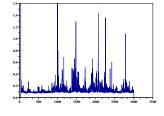


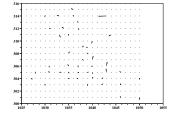






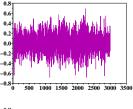
→ Séries temporelles des paramètres du milieu turbulent, estimateur à 800 particules.

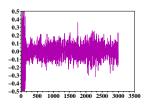


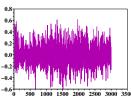


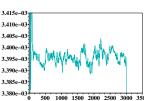


 \odot Séries temporelles des paramètres du milieu turbulent, estimateur à 800 particules.



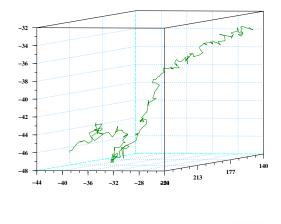








Pseudo-trajectoires des 800 particules.





Quelques Perspectives

- Adaptation du modèle géophysique à la turbulence atmosphérique.
- \odot Travailler sur l'estimation par cette technique de paramètres turbulents compatibles avec les modèles météos.
- ⊕ Le problème de filtrage est formulé pour des mesures pouvant être mobiles. Il faut vérifier l'acuité de la solution sur données simulées et réelles.
- ⊕ Il y a des réflexions à mener sur l'étape de sélection du processus d'acquisition. Y-a-t-il des solutions plus douces que le simple conditionnement à une boule ?
- ⊕ Concernant la remarque sur le flot Lagrangien, il semble que l'on puisse faire une description de la dynamique du fluide par un processus de branchement. Il faut compléter cette approche et faire le lien avec des grandeurs physique, par exemple, avec les fréquences locales de la turbulence, l'échelle de Taylor, le coefficient de Hausdorff de l'écoulement, etc...

