

# Correction de l'exercice : le maximum ou les deux autres

Telecom ParisTech

26 novembre 2010

## Enoncé

Alice joue au jeu suivant :

- elle choisit l'option 1 ou l'option 2 ;
- elle tire trois variables aléatoires indépendantes  $X_1, X_2, X_3$  uniformes sur l'intervalle  $[0, 1]$  ;
- si elle a choisi l'option 1, elle gagne le maximum  $M$  des trois valeurs tirées ;
- si elle a choisi l'option 2, elle gagne la somme  $P$  des deux plus petites valeurs tirées.

Elle se demande quelle option est la plus avantageuse.

1. Quelle est la loi de  $M$  ?
2. Calculer l'espérance de  $M$ , puis celle de  $P$ .
3. Quelle option lui conseillez-vous ? On pourra comparer les variances de  $M$  et de  $P$ .

## Correction

1. Pour  $0 \leq t \leq 1$ ,

$$P(M \leq t) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^3 \{X_i \leq t\}\right) = \prod_{i=1}^3 \mathbb{P}(X_i \leq t) = t^3.$$

$M$  a donc pour densité  $f_M(t) = 3t^2 \mathbb{1}_{[0,1]}(t)$ .

2.  $\mathbb{E}[M] = \int_0^1 t \times 3t^2 dt = 3/4$ , et  $\mathbb{E}[P] = \mathbb{E}[X_1 + X_2 + X_3 - M] = 3/2 - 3/4 = 3/4$ .
3. À espérance égale, la préférence d'Alice se fera sur la variance : si elle aime le risque, elle choisira l'option ayant la plus grande, à l'inverse si elle veut assurer ses gains elle choisira l'option la plus concentrée autour de son espérance.

La variance de  $M$  est facile à calculer :  $\mathbb{E}[M^2] = \int_0^1 t^2 \times 3t^2 dt = 3/5$ , donc

$$\text{Var}(M) = 3/5 - (3/4)^2 = 3/80.$$

Mais pour la variance de  $P$ , c'est plus compliqué. Voici deux possibilités :

- La plus directe : on calcule la loi de  $P$ , et on en déduit la variance. Pour cela, soit  $h$  une fonction réelle borélienne positive. On a :

$$\begin{aligned} E[h(P)] &= 6\mathbb{E}[h(P) \mathbb{1}_{\{X_1 < X_2 < X_3\}}] \\ &= 6 \int_{x_1=0}^1 \int_{x_2=x_1}^1 h(x_1 + x_2) \int_{x_3=x_2}^1 dx_1 dx_2 dx_3 \\ &= 6 \int_{x_1=0}^1 \int_{s=2x_1}^{1+x_1} h(s) \int_{x_3=s-x_1}^1 dx_3 ds dx_1 \\ &= 6 \int_{s=0}^2 h(s) \int_{x_1=\max(s-1,0)}^{s/2} (1-s+x_1) dx_1 ds \\ &= 6 \int_{s=0}^1 h(s) \int_{x_1=0}^{s/2} (1-s+x_1) dx_1 ds + 6 \int_{s=1}^2 h(s) \int_{x_1=s-1}^{s/2} (1-s+x_1) dx_1 ds \\ &= 6 \int_0^1 h(s) \left\{ \frac{s(1-s)}{2} + \frac{s^2}{8} \right\} ds + 6 \int_{s=1}^2 h(s) \left\{ \left( \frac{s}{2} - s + 1 \right) (1-s) + \frac{1}{2} \left( \frac{s^2}{4} - (s-1)^2 \right) \right\} ds \\ &= \int_0^1 h(s) \times 3s \left( 1 - \frac{3s}{4} \right) ds + \int_0^1 h(s) \times \frac{3}{4} (2-s)^2 ds. \end{aligned}$$

La densité de  $P$  est donc  $f_P(s) = 3s(1-3s/4) \mathbb{1}_{[0,1]}(s) + \frac{3}{4}(2-s)^2 \mathbb{1}_{[1,2]}(s)$  : on peut vérifier qu'elle est continue, de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ , et qu'elle admet un maximum en  $s = 2/3$ .

On peut retrouver ainsi que  $\mathbb{E}[P] = \int_0^2 s f_P(s) ds = 3/4$ , et le calcul donne  $\text{Var}(P) = 11/80$  : la variance de  $P$  est donc beaucoup plus grande que celle de  $M$ .

- Si on veut s'épargner le calcul de la loi, on peut se douter a priori que la variance de  $P$  (qui varie entre 0 et 2) est plus grande, et on peut essayer de le montrer sans la calculer. On utilise :

$$3 \times \frac{1}{12} = \text{Var}(S) = \text{Var}(P + M) = \text{Var}(P) + \text{Var}(M) + 2\text{Cov}(M, P).$$

L'inégalité de Cachy-Schwarz donne  $\text{Cov}(M, P) \leq \sqrt{\text{Var}(M)\text{Var}(P)}$  et donc, en prenant  $\alpha = (\text{Var}P/\text{Var}(M))^2$  et utilisant  $\text{Var}(M) = 3/80$ ,

$$\frac{20}{3} \leq \alpha^2 + 1 + 2\alpha = (\alpha + 1)^2.$$

On en déduit que  $\alpha > \sqrt{20/3} - 1 > 1.58$ , et donc que  $\text{Var}(P) > 2.5\text{Var}(M)$ , ce qui suffit (largement) à conclure. Le calcul exact de la variance ci-dessus montre qu'en fait  $\text{Var}(P) = 11/3 \text{Var}(M) \approx 3.67 \text{Var}(M)$ .