

## Correction examen d'analyse I (coquilles probables).

### Exercice 1 (Séries entières - 5 points)

Calculer le rayon de convergence et le domaine de convergence simple des séries entières :

1.  $\sum_{n \in \mathbb{N}} nx^n, x \in \mathbb{R}.$

On peut utiliser la règle de d'Alembert en posant  $a_n = n$ . On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = 1$ . Donc le rayon de convergence est  $R = 1$ . De plus,  $\sum_{n \in \mathbb{N}} n$  diverge et  $\sum_{n \in \mathbb{N}} (-1)^n n$  diverge. Donc le domaine de convergence est  $D = ]-1, 1[$ .

2.  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{n} x^n, x \in \mathbb{R}.$

D'après la règle de d'Alembert,  $R = 1$ . La série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$  diverge (série harmonique) et la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{n}$  converge (série alternée). Le domaine de convergence est donc  $D = ]-1, 1[$ .

Dire si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses. En donner une démonstration ou un contre-exemple.

1. Les séries  $\sum a_n z^n$  et  $\sum (-1)^n a_n z^n$  ont même rayon de convergence.

C'est vrai. En effet,  $\forall z \in \mathbb{C}, |z| < R, \sum a_n z^n$  et  $\sum a_n (-z)^n$  convergent. De même, pour  $|z| > R, \sum a_n z^n$  et  $\sum a_n (-z)^n$  divergent. On voit donc que  $\forall z \in \mathbb{C}, \sum_{n \in \mathbb{N}} (-1)^n a_n z^n$  a le même rayon de convergence que  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ .

2. Les séries  $\sum a_n z^n$  et  $\sum (-1)^n a_n z^n$  ont même domaine de convergence.

C'est faux. Par exemple, sur  $\mathbb{R}$ , la série  $\sum \frac{(-1)^n}{n} x^n$  a pour domaine de CVS l'intervalle  $] -1, 1[$ , tandis que la série  $\sum \frac{1}{n} x^n$  a pour domaine de CVS l'intervalle  $[-1, 1[$ .

3. Si  $\sum a_n x^n$  a un rayon de convergence fini  $R > 0$ , alors sa somme admet une limite infinie en  $R^-$  (i.e. la limite à gauche de  $R$ ).

C'est faux. Par exemple, la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{n} x^n$  converge au point  $x = R = 1$ .

### Exercice 2 (Séries de fonctions - 7 points)

Pour  $x \in \mathbb{R}^+$  et  $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$ , on pose  $f_n(x) = \frac{x \exp(-nx)}{\ln(n)}$  et  $S(x) = \sum_{n=2}^{\infty} f_n(x)$  (sous réserve de convergence).

1. Etudier la convergence simple, normale et uniforme de la série  $\sum f_n$  sur  $\mathbb{R}^+$ .

Convergence simple :

Pour tout  $x > 0$ , on a - à partir d'un certain rang -  $f_n(x) \leq \frac{1}{n^2}$  d'après les croissances comparées. Donc par le théorème de comparaison pour les séries à termes positifs,  $\sum_{n \geq 2} f_n$  converge simplement sur  $]0, +\infty[$ .

De plus  $f_n(0) = 0, \forall n \geq 2$ . Donc  $\sum_{n \geq 2} f_n$  converge simplement sur  $[0, +\infty[$ .

Convergence normale :

On calcule  $\|f_n\|_\infty$ . On a  $f_n(0) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$ . De plus  $f'_n(x) = 0 \Leftrightarrow \exp(-nx)(1 - nx) = 0 \Leftrightarrow x = \frac{1}{n}$ . Pour conclure :

$$\|f_n\|_\infty = f_n\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{\exp(-1)}{n \ln(n)}.$$

D'après les résultats sur les séries de Bertrand,  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \|f_n\|_\infty$  diverge (comparaison de la série à l'intégrale de  $\frac{1}{x \ln(x)}$ ).

Convergence uniforme :

Sur tout intervalle de type  $[a, +\infty[$ , avec  $a > 0$ , on peut conclure que  $\|f_n\|_\infty \leq \frac{x \exp(-na)}{\ln(n)}$ . Donc à partir d'un certain rang,  $\|f_n\|_\infty \leq \frac{1}{n^2}$ . On a donc convergence normale, uniforme et simple sur l'intervalle  $]0, +\infty[$ .

Par contre, on n'a pas encore conclu sur l'intervalle  $[0, +\infty[$ . Pour conclure, on peut remarquer que le reste d'ordre  $n$  satisfait :

$$0 \leq \sum_{k=n}^{\infty} f_k(x) \leq \frac{1}{\ln(n)} \sum_{k=n}^{\infty} x \exp(-kx) = \frac{x \exp(-nx)}{\ln(n)(1 - \exp(-x))} \leq \frac{\sup(t/(1 - \exp(-t)), t \geq 0)}{\ln(n)}.$$

Et le membre de droite tend bien vers 0 en  $+\infty$ . On a donc bien :

$$\|S - S_n\|_\infty = \|R_n\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

où  $S_n$  représente une somme partielle et  $R_n$  représente le reste d'ordre  $n$ .

2. Montrer que  $S$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

On a  $f'_n(x) = \frac{1}{\ln(n)} \exp(-nx)(1 - nx)$ . Par les croissances comparées, on peut donc conclure que sur tout intervalle de type  $[a, +\infty[$  avec  $a > 0$  :

$$\|f'_n\|_\infty \leq \frac{1}{n^2}$$

à partir d'un certain rang. Ainsi,  $\sum_{n \geq 2} f'_n$  converge normalement, uniformément et simplement sur  $]0, +\infty[$ .

On peut conclure en utilisant les théorèmes d'interversion dérivée et somme que :

$$S'(x) = \sum_{n=2}^{\infty} f'_n(x)$$

sur  $]0, +\infty[$ . De plus,  $S'$  est continue d'après le théorème de continuité pour les séries de fonctions.

Donc  $S$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}_+^* = ]0, +\infty[$ .

3. Montrer que  $S$  n'est pas dérivable à droite en 0.

On doit calculer :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{S(x) - S(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{S(x)}{x}.$$

On pose  $S_n(x) = \sum_{k=2}^n f_k(x)$ . Ainsi :

$$\frac{S_n(x)}{x} = \sum_{k=2}^n \frac{\exp(-kx)}{\ln(k)}.$$

En particulier, pour  $x = \frac{1}{n}$  et en remarquant que la suite  $(S_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante, on a donc :

$$\frac{S(1/n)}{1/n} \geq \frac{S_n(1/n)}{1/n} \geq \sum_{k=2}^n \frac{\exp(-1)}{\ln(k)}.$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=2}^n \frac{\exp(-1)}{\ln(k)} = +\infty$ . Donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{S(x)}{x} = +\infty$  et donc  $S$  n'est pas dérivable en  $0^+$ .

4. Montrer que  $x^k S(x)$  tend vers 0 en  $+\infty$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

On note :

$$U(x) = \sum_{n=2}^{\infty} x^n f_n(x) = x^k S(x)$$

et

$$T(x) = \sum_{n=2}^{\infty} x^{k+1} f_n(x) = x^{k+1} S(x).$$

$T(x)$  tend vers une *valeur finie* sur l'intervalle  $[1, +\infty[$  car pour  $n$  suffisamment grand :

$$\sup_{x \in [1, +\infty[} |x^{k+1} f_n(x)| \leq \frac{1}{n^2}.$$

Or  $T(x) = xU(x)$ . Donc :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} U(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{T(x)}{x} = 0.$$

### Exercice 3 (Suites de fonctions - 4 points)

Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue, non identiquement nulle, telle que  $f(0) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ . On pose  $f_n(x) = f(nx)$  et  $g_n(x) = f\left(\frac{x}{n}\right)$ .

1. Donner un exemple de fonction  $f$ .

On peut prendre par exemple :

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 - x & \text{si } x \in [1, 2] \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

2. Montrer que  $f_n$  et  $g_n$  convergent simplement vers la fonctions nulle.

Soit  $\epsilon > 0$ . Comme  $f$  est continue et de limite nulle, on sait qu'il existe  $A > 0$  tel que  $\forall x > A, |f(x)| < \epsilon$ . Donc pour tout  $x > 0$ , il existe  $n_0$ , tel que  $\forall n \geq n_0, f_n(x) = f(nx) < \epsilon$ . On conclut que  $\forall x > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$  et donc  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers 0. De plus  $f_n(0) = 0, \forall n \in \mathbb{N}$ . Donc  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers 0 sur  $[0, +\infty[$ .

De même, comme  $f$  est continue et nulle en 0, on sait qu'il existe  $a > 0$  tel que  $\forall x \in [0, a], |g(x)| < \epsilon$ . Ainsi, pour tout  $x > 0$ , il existe  $n_0$ , tel que  $\forall n \geq n_0, g_n(x) = f(x/n) < \epsilon$ . On conclut que  $\forall x > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(x) = 0$  et donc  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers 0. De plus  $g_n(0) = 0, \forall n \in \mathbb{N}$ . Donc  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers 0 sur  $[0, +\infty[$ .

3. Montrer que la convergence n'est pas uniforme.

On a  $\|f_n - 0\|_\infty = \|f\|_\infty$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . En effet :

$$\|f_n - 0\|_\infty = \sup_{x \in [0, +\infty[} |f(nx)|_\infty = \sup_{x \in [0, +\infty[} |f(x)|_\infty = \|f\|_\infty.$$

De même,  $\|g_n - 0\|_\infty = \|f\|_\infty, \forall n \in \mathbb{N}$ .

Or par hypothèse,  $f$  n'est pas identiquement nulle. Donc  $\|f\|_\infty > 0$  et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n\|_\infty = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|g_n\|_\infty = \|f\|_\infty > 0.$$

4. Si  $\int_0^\infty f(t)dt$  converge, chercher  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\infty f_n(t)dt$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\infty g_n(t)dt$ .

On a :

$$\begin{aligned} \int_0^\infty f_n(t)dt &= \int_0^\infty f(nt)dt \\ &= \int_0^\infty \frac{f(x)}{n}dx \\ &= \frac{1}{n} \int_0^\infty f(x)dx \end{aligned}$$

Donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\infty f_n(t)dt = 0.$$

Par un changement de variable similaire, on obtient :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\infty g_n(t)dt = +\infty.$$

## Exercice 4 (Espaces vectoriels normés - 5 points)

On considère  $E = C$ , l'ensemble des fonctions continues sur  $\mathbb{R}$ . On rappelle que pour tout  $f \in E$ , la norme  $L^1$  est définie par :

$$\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)|dt$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$ , on considère la fonction  $f_n$  définie pour tout  $x \in [0, 1]$  par :

$$f_n(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \leq \frac{1}{2} - \frac{1}{n} \\ -nx + \frac{n}{2} & \text{si } \frac{1}{2} - \frac{1}{n} \leq x \leq \frac{1}{2} \\ 0 & \text{si } \frac{1}{2} \leq x \leq 1. \end{cases}$$

1. Dessiner grossièrement la fonction  $f_n$ .

$f_n$  est une fonction continue. Elle vaut 1 au point  $x = \frac{1}{2} - \frac{1}{n}$ . Elle décroît linéairement vers 0 sur l'intervalle  $\frac{1}{2} - \frac{1}{n} \leq x \leq \frac{1}{2}$ , puis est annulée jusqu'à  $+\infty$ .

2. Déterminez la limite simple de la suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

La limite simple de cette suite de fonctions est :

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0, 1/2[ \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

3. Montrer que la suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy.

On calcule  $\|f_{n+p} - f_n\|_1$  :

$$\begin{aligned} \|f_{n+p} - f_n\|_1 &= \int_0^\infty |f_{n+p}(x) - f_n(x)| dx \\ &= \int_0^\infty f_{n+p}(x) - f_n(x) dx. \end{aligned}$$

Or sur l'intervalle  $[1/2 - 1/n, 1/2]$ , on remarque que  $f_{n+p}(x) - f_n(x) \leq 1$ . Donc :

$$\|f_{n+p} - f_n\|_1 \leq \int_{1/2-1/n}^{1/2} 1 dx = 1/n$$

et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_{n+p} - f_n\|_1 = 0$ , ce qui montre que  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy dans  $(E, \|\cdot\|_1)$ .

4. En déduire que l'espace vectoriel normé  $(E, \|\cdot\|_1)$  n'est pas complet.

La suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy, or elle ne converge pas, car sa limite simple  $f$  n'appartient pas à  $E$  (l'ensemble des fonctions continues). Donc  $(E, \|\cdot\|_1)$  n'est pas complet.