

# Groupes et représentations

12/11/2019

---

## Exercice 1

1) Quitte à renommerter, on peut supposer  $[1, 2] \in G$ .

Soit  $a < b \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Puisque  $G$  agit 2-transitivement, il existe  $g \in G$  tq  $g(1)=a$  et  $g(2)=b$ .

Alors  $g[1, 2]g^{-1} = [a, b] \in G$ .

Ainsi  $G$  contient toutes les transpositions, donc  $\mathfrak{S}_n$  tout entier puisque les transpositions engendrent le groupe symétrique.

$$\begin{aligned} 2) \quad \text{On a } \sum_{x \in X} |\text{Stab}(x)| &= \sum_x \frac{|G|}{|\omega(x)|} \quad \text{où } \omega(x) \text{ désigne l'orbite de } x \\ &= |G| \sum_{w \in G^X} \underbrace{\sum_{x \in w} \frac{1}{|w|}}_{=1} \\ &= |G| \cdot |G^X|. \end{aligned}$$

$$\text{D'autre part } \sum_{x \in X} |\text{Stab}(x)| = \sum_{\substack{(g, x) \in G \times X \\ \text{tq } g \cdot x = x}} 1 = \sum_{g \in G} |\text{Fix}(g)|$$

$$\text{donc } \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |\text{Fix}(g)| = \frac{1}{|G|} \sum_{x \in X} |\text{Stab}(x)| = |G^X|.$$

3) a) Soit  $x \in X$ .

Puisque  $G$  agit transitivement, l'orbite de  $x$  est  $X$  tout entier, donc

$G/\text{Stab}(x) \cong X$  comme ensembles munis d'une action de  $G$ .

En particulier  $|G/\text{Stab}(x)| = |X|$ .

$$\text{On en déduit: } \frac{1}{|G|} \sum_{x \in X} |\text{Stab}(x)| = \frac{1}{|G|} \sum_x \frac{|G|}{|X|} = \frac{|G|}{|G|} \cdot \frac{|X|}{|X|} = 1. \quad \square$$

En effet c'est la formule de Burnside; il y a 1 orbite pour  $G \times X$  puisque l'action est transitive.

b) Soit  $x, y \in X$ .  $(x, y) \in \Delta \Leftrightarrow x = y$

$$\begin{aligned} \text{Soit } g \in G. \quad g \cdot (x, y) \in \Delta &\Leftrightarrow (g \cdot x, g \cdot y) \in \Delta \\ &\Leftrightarrow g \cdot x = g \cdot y \\ &\Leftrightarrow x = y \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in \Delta \end{aligned}$$

donc l'action de  $G$  laisse stable la diagonale et son complémentaire.

$$\begin{aligned} \text{Soit } g \in G. \text{ On a } \text{Fix}_{G \times X \times X}(g) &= \{(x, y) \in X \times X : g \cdot (x, y) = (x, y)\} \\ &= \text{Fix}_G(g) \times \text{Fix}_{G \times X}(g) \\ \text{donc } |\text{Fix}_{G \times X \times X}(g)| &= f(g)^2. \end{aligned}$$

Puisque  $G$  laisse stable la diagonale et son complémentaire, il y a au moins 2 orbites pour  $G \times X \times X$ .

D'après la formule de Burnside, le nombre d'orbites est

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |\text{Fix}_{G \times X \times X}(g)| = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} f(g)^2,$$

et on vient de voir que ce nombre est  $\geq 2$ .

c) Il y a égalité dans l'équation (héroglyphe) si il y a exactement 2 orbites pour  $G \times X \times X$ ,  $\Delta$  et son complémentaire.

Si  $X \times X \setminus \Delta$  est une orbite, alors pour tout  $(x, y) \in X \times X$ ,  $x \neq y$  et  $(x', y') \in X \times X$

$$\exists g \in G \text{ tq } g \cdot (x, y) = (g \cdot x, g \cdot y) = (x', y')$$

ainsi  $G$  agit 2-transitivement sur  $X$

Réciproquement, si  $G$  agit 2-transitivement sur  $X$ , les calculs ci-dessus montrent que  $X \times X \setminus \Delta$  est une orbite. D'autre part  $G$  agit transitivement, donc  $\Delta$  est une orbite aussi.  $\square$

d) Si  $g \notin G^*$ , alors  $|\text{Fix}(g)| \neq \emptyset$  donc  $f(g) - 1 > 0$

D'autre part, pour tout  $g \in G$   $\text{Fix}(g) \subseteq X$  donc  $|X| - f(g) \geq 0$ .

Ainsi

$$\sum_{g \in G \setminus G^*} (f(g) - 1)(|X| - f(g)) \geq 0,$$

ce qui donne la première inégalité.

On calcule

$$\begin{aligned}\sum_{g \in G} (f(g)-1)(|X|-f(g)) &= \sum_{g \in G} \left[ -f(g)^2 + f(g)(|X|+1) - |X| \right] \\ &= -\sum_{g \in G} f(g)^2 + (|X|+1) \sum_{g \in G} f(g) - |X| \sum_{g \in G} 1\end{aligned}$$

Or  $G$  agit transitivement donc

$$\sum_{g \in G} f(g)^2 \geq 2|G| \quad \text{par la question b)}$$

$$\sum_{g \in G} f(g) = |G| \quad \text{par la formule de Burnside (pour } G \text{ sur } X).$$

Donc

$$\begin{aligned}\sum_{g \in G} (f(g)-1)(|X|-f(g)) &\leq -2|G| + (|X|+1)|G| - |X| \cdot |G| \\ &\quad \parallel \\ -2|G| + |G| &= -|G|.\end{aligned}$$

On a donc

$$\sum_{g \in G^*} (f(g)-1)(|X|-f(g)) \leq -|G|.$$

Pour  $g \in G^*$ :  $f(g)=0$  donc cette inégalité se réécrit

$$\begin{aligned}\sum_{g \in G^*} (-|X|) &\leq -|G| \\ \Rightarrow |G^*| &\geq \frac{|G|}{|X|}.\end{aligned}$$

Puisque  $G$  agit transitivement sur  $X$ , on a  $|G| \geq |X|$  donc  $|G^*| \geq 1$ .  $\square$

## Exercice 2

1) 18 et 25 sont premiers entre eux donc

$$\begin{aligned} M &\cong \mathbb{Z}_{15} \times \mathbb{Z}_{18} \times \mathbb{Z}_{25} \\ &\cong \mathbb{Z}_{15} \times \mathbb{Z}_{18 \times 25} = \mathbb{Z}_{15} \times \mathbb{Z}_{450} \end{aligned}$$

$$(18 \times 25 = 500 - 50 = 450)$$

Cette écriture est de la forme voulue puisque  $15 = 3 \cdot 5$  divise  $450 = 2 \cdot 3^2 \cdot 5^2$ .

2)  $(1, 0, 1) \in M = \mathbb{Z}_{18} \times \mathbb{Z}_{15} \times \mathbb{Z}_{25}$

est un élément d'ordre  $\text{lcm}(18, 25) = 450$  dans  $M$ , qui engendre  $\mathbb{Z}_{18} \times \mathbb{Z}_{25}$

D'autre part  $(0, 1, 0)$  est d'ordre 15, et engendre  $\mathbb{Z}_{15}$ .

Ainsi pour tout  $(x, y, z) \in (\mathbb{Z}_{18} \times \mathbb{Z}_{25}) \times \mathbb{Z}_{15}$ , il existe  $m, n \in \mathbb{Z}$  tq

$$x = m \cdot (1, 1) \text{ dans } \mathbb{Z}_{18} \times \mathbb{Z}_{25} \quad \text{et} \quad y = n \cdot 1 \text{ dans } \mathbb{Z}_{15}$$

Donc pour tout  $(x, y, z) \in M = \mathbb{Z}_{18} \times \mathbb{Z}_{15} \times \mathbb{Z}_{25}$

il existe  $m, n \in \mathbb{Z}$  tq

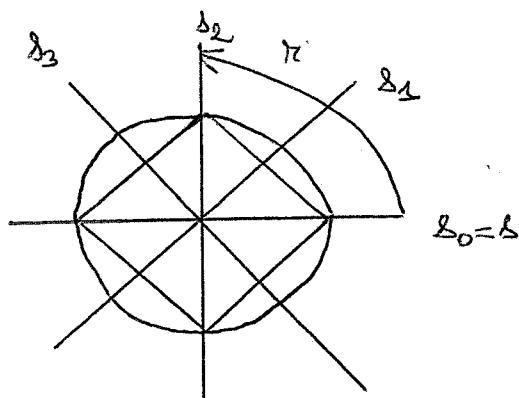
$$(x, y, z) = m \cdot (1, 0, 1) + n \cdot (0, 1, 0).$$

On en déduit que  $a = (1, 0, 1)$  et  $b = (0, 1, 0)$  engendent  $M$ .

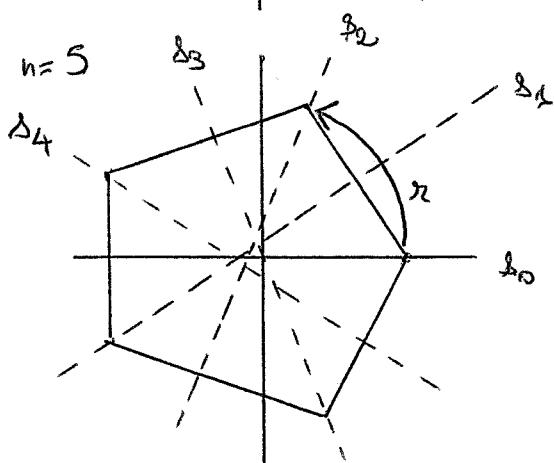
3) 15 et 450 ne sont pas premiers entre eux, donc  $\mathbb{Z}_{15} \times \mathbb{Z}_{450}$  n'est pas cyclique, et il est impossible d'engendrer  $M$  avec un seul élément.

### Exercice 3

1) a)  $n=4$



$$n^2 = -id$$



$$n^4 = n^{-1}$$

$$n^2 = n^{-3}$$

orthogonales

b) La composée de deux réflexions <sup>V</sup> (dans le plan) par rapport aux droites  $L$  et  $M$  est une rotation d'angle  $\angle(L, M) \in \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ .

On a ainsi pour tout  $l \in \mathbb{Z}$   $r = \prod_{k=1}^l s_k$ .

Pour  $k \in \mathbb{Z}$ :  $r^k s = (s_k s_{k-1}) \cdots (s_1 s_0) s_0 = s_k$   
puisque  $s_i^2 = 1$  pour tout  $i$ .

(on peut supposer  
 $k \geq 0$  puisque  
 $r^k = r^l$  si  $l \equiv k \pmod{n}$ )

c) Par conjugaison, si  $s$  est une réflexion orthogonale par rapport à une droite  $L$ ,  $r s r^{-1}$

est la réflexion orthogonale par rapport à  $r(L)$ .

Ainsi:  $r s_{k+1} r^{-1} = s_{k+2}$  pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ .

d) Par conjugaison, puisque les réflexions changent l'orientation, si  $R$  est une rotation de centre  $O$  d'angle  $\theta$ , pour tout réflexion orthogonale  $s$   $s R s^{-1} = s R s$

est une rotation de centre  $O$  d'angle  $-\theta$ .

Ainsi  $\Delta_k \circ \Delta_k = \pi^{-1}$ .

(Sinon:  $\pi \Delta_k \pi \Delta_k = (\Delta_{k+1} \Delta_k) \Delta_k \cdot (\Delta_{k+1}) \Delta_k$  comme en b)  
 $= \Delta_{k+1} \cdot \Delta_{k+1}$  car  $\Delta_k^2 = 1$   
 $= 1$   
donc  $\Delta_k \circ \Delta_k = \pi^{-1}$ ).

Pour la seconde identité on peut à nouveau raisonne par conjugaison.

Sinon:  $\Delta \Delta_k \Delta = \Delta_0 \Delta_k \Delta = \text{rot}(0, -\frac{2k\pi}{n}) \cdot \Delta$   
 $= \pi^{-k} \Delta = \Delta_{-k}$  d'après b).

c) D'après b),  $\pi$  et  $\Delta$  engendrent  $D_n$ , donc il existe un morphisme  $f_a$  comme dans la question il est unique, donné par  $\pi^k \Delta^\varepsilon \mapsto \pi^{ak} \Delta^\varepsilon$ .

Montons que  $f_a: D_n \rightarrow D_n$   
 $\pi^k \Delta^\varepsilon \mapsto \pi^{ak} \Delta^\varepsilon$  pour tout  $k \in \mathbb{Z}$   
 $\varepsilon \in \{0, 1\}$

est un morphisme de groupes.

Soit  $g_1, g_2 \in D_n$ . On veut montrer que  $f_a(g_1 g_2) = f_a(g_1) f_a(g_2)$ .

On distingue quatre cas possibles:

- i)  $g_1 = \pi^k, g_2 = \pi^l$ . Alors  $f_a(\pi^k \pi^l) = \pi^{a(k+l)} = f_a(\pi^k) \cdot f_a(\pi^l)$
- ii)  $g_1 = \pi^k \Delta, g_2 = \pi^l \Delta$ . Alors  $f_a(\pi^k \pi^l \Delta) = \pi^{a(k+l)} \Delta = f_a(\pi^k) f_a(\pi^l \Delta)$
- iii)  $g_1 = \pi^k \Delta, g_2 = \pi^l$ . Alors  $f_a(\pi^k \Delta \pi^l) = f_a(\pi^{k-l} \Delta) = \pi^{a(k-l)} \Delta$

$$(\pi^k \Delta \pi^l = \Delta_k \pi^l = \Delta_k (\Delta_0 \Delta_{k-1}) \cdots (\Delta_{k-l+1} \Delta_{k-l}) \quad \oplus \\ = \Delta_{k-l} = \pi^{k-l} \Delta)$$

$$f_a(\pi^k \Delta) f_a(\pi^l) = \pi^{ak} \Delta \pi^{al} = \pi^{ak+al} \Delta$$

par le même calcul.

iv)  $g_1 = \pi^k, g_2 = \pi^l \Delta$ . Alors  $f_a(\pi^k \pi^l \Delta) = \pi^{a(k+l)} \Delta = f_a(\pi^k) f_a(\pi^l \Delta)$ .

⊕ si on préfère:  $\pi^k \Delta \pi^l = \pi^k \Delta \pi^l \Delta \Delta$   
 $= \Delta_k \Delta_l \Delta = \pi^{k-l} \Delta$  |

2) a) Seul 1 est conjugué à 1, comme dans n'importe quel groupe.

$r$  et  $r^{-1}=r^4$  sont conjugués par  $s$  ou toute autre réflexion, et  $r$  est conjugué à lui-même par n'importe quelle rotation.

De même  $r^2$  est conjugué à  $r^{-2}=r^3$  par les réflexions, et à lui-même par les rotations.

$s=s_0$  est conjugué à toutes les réflexions  $s_{2ik}$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , qui sont toutes les réflexions de  $D_5$  puisque  $l$  engendre  $\mathbb{Z}_5$ . Tout conjugué d'une réflexion est une réflexion.

Ainsi on trouve quatre classes de conjugaison

$$\{1\}, \{r, r^4\}, \{r^2, r^3\}, \text{ et } \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4\}.$$

b) Le déterminant donne un morphisme de groupes

$$D_5 \rightarrow (\mathbb{C}^*, \times) \cong GL_1(\mathbb{C}),$$

qui est une représentation de dimension 1. Pour raisons de dimension, celle-ci est nécessairement irréductible.

c) La trace d'une rotation d'angle  $\theta$  (resp. d'une réflexion) est  $2 \cos \theta$  (resp. 0).

On trouve donc:

	$\{1\}$	$\{r, r^4\}$	$\{r^2, r^3\}$	réflexions
$\chi_{st.}$	2	$2 \cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) = 2 \cos\left(-\frac{2\pi}{5}\right)$ $= \frac{-1+\sqrt{5}}{2}$	$2 \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) = 2 \cos\left(-\frac{4\pi}{5}\right)$ $= \frac{-1-\sqrt{5}}{2}$	○

$$\begin{aligned}
 \text{On a } \langle \chi_{st}, \chi_{st} \rangle &= \frac{1}{10} \left[ 1 \cdot 2^2 + 2 \left( \frac{-1+\sqrt{5}}{2} \right)^2 + 2 \left( \frac{-1-\sqrt{5}}{2} \right)^2 + 5 \cdot 0 \right] \\
 &= \frac{1}{10} \left[ 4 + \frac{2}{4} (1-2\sqrt{5}+5+1+2\sqrt{5}+5) \right] \\
 &= \frac{1}{10} [4 + \frac{1}{2} \cdot 12] = 1
 \end{aligned}$$

donc la représentation standard est irréductible.

d) Par  $f_2$ , on a:

$$\begin{aligned} 1 &\mapsto 1 \\ \{n, n^4\} &\mapsto \{n^2, n^8 = n^3\} \\ \{n^2, n^3\} &\mapsto \{n^4, n^6 = n\} \\ \{\text{réflexions}\} &\mapsto \{\text{réflexions}\} \end{aligned}$$

donc

$$\chi_{\text{pst} \circ f_2} \quad \begin{matrix} \{1\} & \{n, n^4\} & \{n^2, n^3\} & \{\text{réflexions}\} \\ 2 & 2 \cos \frac{4\pi}{5} = \frac{-1-\sqrt{5}}{2} & 2 \cos \left(\frac{2\pi}{5}\right) = \frac{-1+\sqrt{5}}{2} & 0 \end{matrix}$$

On a  $\langle \chi_{\text{pst} \circ f_2}, \chi_{\text{pst} \circ f_2} \rangle = 1$  par le même calcul qu'en c), donc  $\text{pst} \circ f_2$  est irréductible.

3) On calcule le caractère de  $\text{pst} \circ f_2$ :

Par  $f_2$ :

$$\begin{aligned} 1 &\mapsto 1 \\ -1 = n^2 &\mapsto 1 \\ \{n, n^3\} &\mapsto \{-1\} \\ \{n^2, n^4\} &\mapsto \{1\} \\ \{n^3, n^5\} &\mapsto \{n^2\} \end{aligned}$$

donc

$$\begin{matrix} \{1\} & \{-1\} & \{n, -n\} & \{1, -1\} & \{n^2, -n^2\} \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \chi := \chi_{\text{pst} \circ f_2} & 2 & 2 & -2 & 0 & 0 \\ & & " & " & " & " \\ & & x_{\text{st}}(1) & x_{\text{st}}(-1) & x(1) & x(-1) \end{matrix}$$

$$\begin{aligned} \langle \chi_a, \chi \rangle &= \frac{1}{8} \left[ 1 \cdot (2 \cdot 1) + 1 \cdot (2 \cdot 1) + 2 \cdot (-2 \cdot -1) + 2 \cdot (0 \cdot 1) + 2 \cdot (0 \cdot -1) \right] \\ &= \frac{1}{8} [2 + 2 + 4 + 0 + 0] = 1 \end{aligned}$$

et de même

$$\langle \chi_a, \chi \rangle = 1$$

On en déduit que  $\text{pst} \circ f_2$  contient  $\rho_a \oplus \rho_{a'}$ , donc ces représentations sont égales car de même dimension.  $\square$