

Examen Final

Vendredi 10 janvier 2020 (3 heures)

Exercice 1. 1. Pour $x \in \mathbb{R}$ on pose

$$f(x) = \begin{cases} \sin(x) & \text{si } x \geq 0, \\ 0 & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

- a. Montrer que la fonction f ainsi définie est localement intégrable sur \mathbb{R} .
 b. Calculer la dérivée au sens des distributions de f (sans utiliser la formule des sauts).
2. a. Rappeler la définition de la convergence d'une suite $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ dans l'espace des fonctions test $C_0^\infty(\mathbb{R})$.
 b. Soit $\chi \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ égale à 1 sur $[-1, 1]$. Pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in \mathbb{R}$ on pose $\phi_n(x) = e^{-n}\chi(x - n)$. La suite $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet-elle une limite dans $C_0^\infty(\mathbb{R})$?
3. Soient $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ et $f \in C^\infty(\mathbb{R})$.

- a. Rappeler la définition de la distribution fT et démontrer que c'est effectivement une distribution.
 b. Montrer que

$$(fT)' = f'T + fT'.$$

4. Pour $n \in \mathbb{N}$ on note $T_n = \sum_{k=0}^n \delta_k$, où δ_k désigne la distribution de Dirac au point k . Montrer que la suite $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ vers une distribution que l'on notera T (on explicitera $\langle T, \phi \rangle$ pour tout $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$).

Correction :

1. a. Comme $\sin(0) = 0$, la fonction f est continue et donc localement intégrable sur \mathbb{R} .
 b. Soit $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$. En utilisant à nouveau le fait que $\sin(0) = 0$, on obtient par intégration par parties

$$-\int_{\mathbb{R}} f(x)\phi'(x) dx = -\int_0^{+\infty} \sin(x)\phi'(x) dx = \int_0^{+\infty} \cos(x)\phi(x) dx.$$

Ainsi la dérivée au sens des distributions de f est la fonction de $L_{\text{loc}}^1(\mathbb{R})$ donnée par

$$\begin{cases} \cos(x) & \text{si } x \geq 0, \\ 0 & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

2. a. On dit que la suite $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers ϕ dans $C_0^\infty(\mathbb{R})$ s'il existe un compact K de \mathbb{R} tel que ϕ_n est à support dans K pour tout $n \in \mathbb{N}$ et si $\phi_n^{(k)}$ converge uniformément sur \mathbb{R} vers $\phi^{(k)}$ pour tout $k \in \mathbb{N}$.
 b. Pour tout $n \in \mathbb{N}$ la fonction ϕ_n est égale à e^{-n} sur $[n - 1, n + 1]$. Il n'existe donc pas de compact de \mathbb{R} contenant le support de ϕ_n pour tout n , donc la suite $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne peut pas être convergente dans $C_0^\infty(\mathbb{R})$.
3. a. La distribution fT est définie par

$$\forall \phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}), \quad \langle fT, \phi \rangle = \langle T, f\phi \rangle.$$

Pour $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ on a $f\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ et l'application $\phi \mapsto \langle T, f\phi \rangle$ est bien une application linéaire de $C_0^\infty(\mathbb{R})$ dans \mathbb{C} . Soit K un compact de \mathbb{R} . Il existe $m \in \mathbb{N}$ et $C > 0$ tels que pour tout $\phi \in C_K^\infty(\mathbb{R})$ on a

$$|\langle T, \phi \rangle| \leq C \sum_{k=0}^m \sup_{x \in K} |\phi^{(k)}(x)|.$$

Par la formule de Leibniz on a alors

$$\begin{aligned} |\langle T, f\phi \rangle| &\leq C \sum_{k=0}^m \sup_{x \in K} |(f\phi)^{(k)}(x)| \\ &\leq C \sum_{k=0}^m \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \sup_{x \in K} |f^{(k-j)}(x)| |\phi^{(j)}(x)|. \end{aligned}$$

Cela implique qu'il existe une constante $\tilde{C} > 0$ telle que pour tout $\phi \in C_K^\infty(\mathbb{R})$

$$|\langle T, f\phi \rangle| \leq \tilde{C} \sum_{k=0}^m \sup_{x \in K} |\phi^{(k)}(x)|$$

(on peut choisir par exemple $\tilde{C} = C \max_{0 \leq j \leq m} \sum_{k=j}^m \binom{k}{j} \sup_{x \in K} |f^{(k-j)}(x)|$). Cela prouve que fT est bien une distribution sur \mathbb{R} .

b. Pour $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ on a

$$\begin{aligned} -\langle fT, \phi' \rangle &= -\langle T, f\phi' \rangle = -\langle T, (f\phi)' \rangle + \langle T, f'\phi \rangle = \langle T', f\phi \rangle + \langle T, f'\phi \rangle \\ &= \langle fT', \phi \rangle + \langle f'T, \phi \rangle. \end{aligned}$$

D'où $(fT)' = fT' + f'T$.

4. Soit $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$. On a

$$\left\langle \sum_{k=0}^n \delta_k, \phi \right\rangle = \sum_{k=0}^n \phi(k) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} \phi(k).$$

Cette dernière série est bien convergente car les termes sont tous nuls à partir d'un certain rang. Pour $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ on pose donc

$$\langle T, \phi \rangle = \sum_{k=0}^{+\infty} \phi(k).$$

Cela définit une application linéaire sur $C_0^\infty(\mathbb{R})$. Soit K un compact de \mathbb{R} et $N \in \mathbb{N}$ tel que $K \subset]-N, N[$. Alors pour $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ on a

$$|\langle T, \phi \rangle| = \left| \sum_{k=0}^{N-1} \phi(k) \right| \leq N \|\phi\|_\infty.$$

Cela prouve que T est continue sur $C_0^\infty(\mathbb{R})$ et définit bien une distribution sur \mathbb{R} . Et d'après ce qui précède, T_n tend vers T dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$.

Exercice 2. 1. Montrer qu'il n'existe pas de fonction $f \in L_{\text{loc}}^1(\mathbb{R})$ telle que

$$\forall \phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}), \quad \int_{\mathbb{R}} f(x)\phi(x) dx = \phi(0).$$

2. On considère $u \in H^1(\mathbb{R}_+^*)$. On rappelle qu'il existe $\alpha \in \mathbb{C}$ tel que pour presque tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ on a

$$u(x) = \alpha + \int_0^x u'(s) ds.$$

Quitte à changer de représentant pour u , on suppose que l'égalité est en fait vraie pour tout $x > 0$. Montrer que u est continue sur \mathbb{R}_+^* et admet une limite en 0 (qu'on notera $u(0)$).

3. Pour $x \in \mathbb{R}$ on pose

$$\tilde{u}(x) = \begin{cases} u(x) & \text{si } x \geq 0, \\ 0 & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

a. Soit $\chi \in C^\infty(\mathbb{R}_+)$ décroissante, à support dans $[0, 2]$ et égale à 1 sur $[0, 1]$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \geq 0$ on pose $\chi_n(x) = \chi(nx)$. Montrer que pour $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ on a

$$-\int_0^{+\infty} u(x)(\phi\chi_n)'(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} u(0)\phi(0).$$

b. Montrer que la dérivée T'_u de la distribution associée à \tilde{u} est égale à $u(0)\delta_0 + T_v$, où δ_0 est la distribution de Dirac en 0 et T_v est la distribution associée à une fonction $v \in L^2(\mathbb{R})$ à expliciter.

c. En déduire que \tilde{u} est dans $H^1(\mathbb{R})$ si et seulement si $u(0) = 0$.

4. On suppose maintenant que $u(0) = 0$.

a. Soit $\rho \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ à support dans $[1, 2]$ et telle que $\int_{\mathbb{R}} \rho(x) dx = 1$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}$ on pose $\rho_n(x) = n\rho(nx)$. Montrer que la suite $(\rho_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une approximation de l'unité.

b. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ la fonction $\rho_n * \tilde{u}$ est nulle sur $] -\infty, \frac{1}{n}[$.

c. Montrer qu'il existe une suite de fonctions dans $C_0^\infty(\mathbb{R}_+^*)$ qui converge vers u dans $H^1(\mathbb{R}_+^*)$.

Correction :

1. On suppose par l'absurde qu'il existe $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$ telle que

$$\forall \phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}), \quad \int_{\mathbb{R}} f(x)\phi(x) dx = \phi(0).$$

Soit $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ à support dans $[-1, 1]$ et telle que $\phi(0) = 1$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}$ on pose $\phi_n(x) = \phi(nx)$. Alors ϕ_n est à valeurs dans $[0, 1]$ et à support dans $[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]$. Pour $n \in \mathbb{N}$ on a alors

$$1 = \phi_n(0) = \int_{\mathbb{R}} f(x)\phi(nx) dx \leq \int_{-\frac{1}{n}}^{\frac{1}{n}} |f(x)| dx.$$

Comme f est intégrable sur $[-1, 1]$, on obtient par le théorème de convergence dominée que

$$1 \leq \int_{-\frac{1}{n}}^{\frac{1}{n}} |f(x)| dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

D'où la contradiction.

2. Pour $x, y \geq 0$ on a par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$|u(y) - u(x)| \leq \left| \int_x^y |u'(x)| dx \right| \leq \sqrt{\int_x^y 1 dx} \sqrt{\int_x^y |u'(x)|^2 dx} \leq \sqrt{|x - y|} \|u'\|_{L^2(\mathbb{R}_+^*)}.$$

Cela assure que u est (uniformément) continue sur \mathbb{R}_+ . En particulier, u admet alors une limite en 0, qui n'est autre que α . Ce qu'on peut également voir en observant comme précédemment que pour $x > 0$ on a

$$|u(x) - \alpha| \leq \left| \int_0^x |u'(x)| dx \right| \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0.$$

3. a. Soit $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ la fonction $\phi\chi_n$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+ et $(\phi\chi_n)' = \phi'\chi_n + \phi\chi_n'$. Comme u est intégrable sur $[0,2]$ on a par le théorème de convergence dominée

$$-\int_0^{+\infty} u(x)\phi'(x)\chi_n(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \quad (*)$$

Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que pour $x \in [0, \frac{2}{n}]$ on a $|u(x)\phi(x) - u(0)\phi(0)| \leq \varepsilon$. Puisque χ_n' est à support dans $[0, \frac{2}{n}]$ on a alors

$$\left| \int_0^{+\infty} u(x)\phi(x)\chi_n'(x) dx - \int_0^{+\infty} u(0)\phi(0)\chi_n'(x) dx \right| \leq \varepsilon \int_0^{+\infty} |\chi_n'(x)| dx.$$

Or $\chi_n' \leq 0$ et

$$\int_0^{+\infty} \chi_n'(x) dx = -1.$$

Cela prouve que

$$\left| \int_0^{+\infty} u(x)\phi(x)\chi_n'(x) dx - \int_0^{+\infty} u(0)\phi(0)\chi_n'(x) dx \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

et

$$\int_0^{+\infty} u(0)\phi(0)\chi_n'(x) dx = -u(0)\phi(0).$$

D'où

$$\int_0^{+\infty} u(x)\phi(x)\chi_n'(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} u(0)\phi(0).$$

On obtient le résultat attendu en sommant avec (*).

b. Pour $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ et $n \in \mathbb{N}^*$ on a

$$-\int_{\mathbb{R}} \tilde{u}(x)\phi'(x) dx = -\int_0^{+\infty} u(x)(\phi\chi_n)'(x) dx - \int_0^{+\infty} u(x)(\phi(1-\chi_n))'(x) dx.$$

On a vu que

$$\int_0^{+\infty} u(x)(\phi\chi_n)'(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} u(0)\phi(0).$$

D'autre part, la fonction $(1-\chi_n)\phi$ est dans $C_0^\infty(\mathbb{R}_+^*)$ donc par définition de u' on a

$$-\int_0^{+\infty} u(x)(\phi(1-\chi_n))'(x) dx = \int_0^{+\infty} u'(x)\phi(x)(1-\chi_n)(x) dx.$$

Comme à la question précédente on a par le théorème de convergence dominée

$$\int_0^{+\infty} u'(x)\phi(x)\chi_n(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

D'où

$$-\int_0^{+\infty} u(x)(\phi(1-\chi_n))'(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} u'(x)\phi(x) dx.$$

Cela prouve que

$$-\int_{\mathbb{R}} \tilde{u}(x)\phi'(x) dx = u(0)\phi(0) + \int_0^{+\infty} u'(x)\phi(x) dx,$$

et donc que la dérivée de la distribution $T_{\tilde{u}}$ associée est

$$u(0)\delta_0 + T_v,$$

où v est la fonction

$$v : x \mapsto \begin{cases} u'(x) & \text{si } x > 0, \\ 0 & \text{si } x \leq 0. \end{cases}$$

c. On suppose que $u(0) = 0$. Dans ce cas $T'_u = T_v$. Or $v \in L^2(\mathbb{R})$, donc $\tilde{u} \in H^1(\mathbb{R})$. On suppose maintenant que $\tilde{u} \in H^1(\mathbb{R})$. Alors il existe $w \in L^2(\mathbb{R})$ telle que

$$T_w = T'_u = u(0)\delta_0 + T_v.$$

On suppose par l'absurde que $u(0) \neq 0$. Alors $\delta_0 = \frac{T_w - T_v}{u(0)} = T_{\frac{w-v}{u(0)}}$. Ainsi δ_0 est la distribution associée à la fonction $\frac{w-v}{u(0)} \in L^2(\mathbb{R})$, ce qui est impossible, donc $u(0) = 0$.

4. a. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $x \in \mathbb{R}$ on a $\rho_n(x) = n\rho(nx) \geq 0$. D'autre part, en faisant le changement de variables $y = nx$, $dy = ndx$, on obtient

$$\int_{\mathbb{R}} \rho_n(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \rho(nx)n dx = \int_{\mathbb{R}} \rho(y) dy = 1.$$

Enfin, pour $\varepsilon > 0$ on a par le même changement de variables

$$\int_{|x| \geq \varepsilon} \rho_n(x) dx = \int_{|y| \geq \varepsilon n} \rho(y) dy.$$

Comme ρ est à support dans $[1, 2]$, cette quantité est nulle dès que $\varepsilon n > 2$. Ces trois propriétés assurent que la suite $(\rho_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une approximation de l'unité.

b. On note que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ la fonction ρ_n est à support dans $[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]$. Soit $x \in]-\infty, \frac{1}{n}[$. Soit $y \in \mathbb{R}$. Si $y \leq 0$ alors $\tilde{u}(y) = 0$. Si $y \geq 0$ alors $x - y < \frac{1}{n}$ et donc $\rho_n(x - y) = 0$. D'où

$$(\rho_n * \tilde{u})(x) = \int_{\mathbb{R}} \rho_n(x - y)\tilde{u}(y) dy = 0.$$

Cela prouve que $\rho_n * \tilde{u}$ est nulle sur $]-\infty, \frac{1}{n}[$.

c. Soit $m \in \mathbb{N}^*$. Soit $\tilde{\chi} \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ égale à 1 sur $[-1, 1]$ et à support dans $[-2, 2]$. Pour $k \in \mathbb{N}^*$ et $x > 0$ on pose $\tilde{\chi}_k(x) = \tilde{\chi}(\frac{x}{k})$. Alors par le théorème de convergence dominée on a

$$\|u - \tilde{\chi}_k u\|_{L^2(\mathbb{R}_+^*)}^2 \leq \int_k^{+\infty} |u(x)|^2 dx \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

De même, puisque $(\tilde{\chi}_k u)' = \tilde{\chi}_k u' + \tilde{\chi}'_k u$ on a

$$\|u' - (\tilde{\chi}_k u)'\|_{L^2(\mathbb{R}_+^*)}^2 \leq \int_k^{+\infty} |u'(x)|^2 dx + \frac{1}{k^2} \int_k^{2k} \tilde{\chi}'\left(\frac{x}{k}\right)^2 |u(x)|^2 dx \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

Il existe donc $k \in \mathbb{N}^*$ tel que si on pose $v = \tilde{\chi}_k u$ on a

$$\|u - v\|_{H^1(\mathbb{R}_+^*)} \leq \frac{1}{2m}.$$

On prolonge v par 0 sur \mathbb{R}_+^* . Pour $n \in \mathbb{N}^*$ on pose alors $v_n = \rho_n * v$. Alors v_n est une fonction de classe C^∞ sur \mathbb{R} , elle est nulle sur $]-\infty, \frac{1}{n}[$ (on applique la question précédente à v) et on vérifie de même qu'elle est nulle sur $[2m + 2, +\infty[$. Elle est donc à support compact. En outre on sait par propriété du produit de convolution que

$$\|\rho_n * v - v\|_{H^1(\mathbb{R})} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $\|v_n - v\|_{H^1(\mathbb{R})} \leq \frac{1}{2m}$. On pose alors u_m la restriction de v_n à \mathbb{R}_+^* . La suite $(u_m)_{m \in \mathbb{N}^*}$ convient.

Exercice 3. Pour $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$, on définit la transformée de Fourier de f par

$$\forall \xi \in \mathbb{R}^2, \quad (\mathcal{F}f)(\xi) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} e^{-ix \cdot \xi} f(x) dx.$$

1. Soit f une fonction intégrable sur \mathbb{R}^2 . Montrer que l'application

$$T_f : \begin{cases} \mathcal{S}(\mathbb{R}^2) & \rightarrow & \mathbb{C} \\ \phi & \mapsto & \int_{\mathbb{R}^2} f(x)\phi(x) dx \end{cases}$$

est une distribution tempérée sur \mathbb{R}^2 .

2. Soit $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^2)$. Exprimer la transformée de Fourier de

$$\frac{\partial^4 u}{\partial x_1^4} - \frac{\partial^6 u}{\partial x_2^6} + u$$

en fonction de celle de u .

3. Soit $f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^2)$. Montrer que l'équation

$$\frac{\partial^4 u}{\partial x_1^4} - \frac{\partial^6 u}{\partial x_2^6} + u = f \quad (*)$$

admet une unique solution $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^d)$.

4. Montrer que si f est une fonction intégrable sur \mathbb{R}^2 alors la solution u de (*) est une fonction de classe C^1 sur \mathbb{R}^2 .

Correction :

1. T_f est bien une forme linéaire sur $\mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$. En outre pour $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$ on a

$$|\langle T_f, \phi \rangle| \leq C \|\phi\|_\infty,$$

avec $C = \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^2)}$. Cela prouve que T_f est bien continue sur $\mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$. C'est donc une distribution tempérée sur \mathbb{R}^2 .

2. Pour $\xi = (\xi_1, \xi_2) \in \mathbb{R}^2$ on a

$$\mathcal{F} \left(\frac{\partial^4 u}{\partial x^4} - \frac{\partial^6 u}{\partial y^6} + u \right) (\xi) = (i\xi_1)^4 \mathcal{F}u(\xi) - (i\xi_2)^6 \mathcal{F}u(\xi) + \mathcal{F}u(\xi) = (\xi_1^4 + \xi_2^6 + 1) \mathcal{F}u(\xi).$$

3. u est solution si et seulement si

$$\mathcal{F}f(\xi) = \mathcal{F} \left(\frac{\partial^4 u}{\partial x^4} - \frac{\partial^6 u}{\partial y^6} + u \right) (\xi) = (\xi_1^4 + \xi_2^6 + 1) \mathcal{F}u(\xi).$$

Comme la fonction $\xi \mapsto \frac{1}{(\xi_1^4 + \xi_2^6 + 1)}$ est de classe C^∞ et que toutes ses dérivées sont bornées, on obtient que

$$\frac{\mathcal{F}f(\xi)}{(\xi_1^4 + \xi_2^6 + 1)}$$

définit une distribution tempérée sur \mathbb{R}^2 . En appliquant la transformée de Fourier inverse on obtient que u est solution si et seulement si

$$u = \mathcal{F}^{-1} \left(\frac{\mathcal{F}f(\xi)}{(\xi_1^4 + \xi_2^6 + 1)} \right).$$

4. On suppose que $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$. Alors $\mathcal{F}f \in L^\infty(\mathbb{R}^2)$. On en déduit que $\mathcal{F}u$ est dans $L^1(\mathbb{R}^2)$. Par la formule d'inversion on a alors, pour presque tout $x \in \mathbb{R}^2$

$$u(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} e^{ix \cdot \xi} \frac{\mathcal{F}f(\xi)}{1 + \xi_1^4 + \xi_2^6} d\xi.$$

Pour $x, \xi \in \mathbb{R}^2$ on note

$$f(x, \xi) = e^{ix \cdot \xi} \frac{\mathcal{F}f(\xi)}{1 + \xi_1^4 + \xi_2^6} d\xi.$$

f est de classe C^∞ par rapport à x et pour $x, \xi \in \mathbb{R}^2$ on a

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x_1}(x, \xi) \right| = \left| i\xi_1 e^{ix \cdot \xi} \frac{\mathcal{F}f(\xi)}{1 + \xi_1^4 + \xi_2^6} \right| \leq \frac{|\xi_1|}{1 + \xi_1^4 + \xi_2^6} \|\mathcal{F}f\|_{L^\infty}.$$

Or la fonction $\xi \mapsto \frac{|\xi_1|}{1 + \xi_1^4 + \xi_2^6} \|\mathcal{F}f\|_{L^\infty}$ est intégrable, donc par le théorème de dérivation sous l'intégrale on obtient que u est dérivable par rapport à x_1 et

$$\frac{\partial u}{\partial x_1}(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} i\xi_1 e^{ix \cdot \xi} \frac{\mathcal{F}f(\xi)}{1 + \xi_1^4 + \xi_2^6} d\xi.$$

Par le théorème de continuité sous l'intégrale, on obtient que cette dérivée partielle est continue sur \mathbb{R}^2 . On obtient de la même façon que la dérivée partielle de u par rapport à x_2 est bien définie et continue sur \mathbb{R}^2 .

Exercice 4. On note $C_+^\infty(\mathbb{R})$ l'ensemble des fonctions de classe C^∞ sur \mathbb{R} à support inclus dans $[0, +\infty[$. On note également $\mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ l'ensemble des distributions sur \mathbb{R} à support inclus dans $[0, +\infty[$.

Soit $\chi \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ à support dans $[-2, 2]$ et égale à 1 sur $[-1, 1]$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}$ on pose $\chi_n(x) = \chi\left(\frac{x}{n}\right)$.

1. Soit $f \in L_{\text{loc}}^1(\mathbb{R})$ et T_f la distribution associée. Montrer que $T_f \in \mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ si et seulement si f est presque partout nulle sur $] -\infty, 0[$.

2. Soient $T \in \mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ et $\phi \in C_+^\infty(\mathbb{R})$. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$ la limite

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (T * (\chi_n \phi))(x)$$

existe. On notera $(T * \phi)(x)$ cette limite. *Indication : on pourra montrer que la suite considérée est en fait constante à partir d'un certain rang.*

3. Pour $\phi \in C_+^\infty(\mathbb{R})$, calculer $\delta * \phi$.

4. Soient $T \in \mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ et $\phi \in C_+^\infty(\mathbb{R})$. Montrer que $(T * \phi) \in C_+^\infty(\mathbb{R})$.

Correction : 1. On suppose que f est presque partout nulle sur $] -\infty, 0[$. Alors pour tout $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ à support dans $] -\infty, 0[$ on a

$$\langle T_f, \phi \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(x)\phi(x) dx = 0.$$

Cela prouve que T_f est à support inclus dans $[0, +\infty[$. Inversement, on suppose que $T_f \in \mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$. On note g la restriction de f à $] -\infty, 0[$. Alors la restriction de T_f à $] -\infty, 0[$ est T_g . Pour $\phi \in C_0^\infty(] -\infty, 0[)$ on note $\tilde{\phi} \in C_{\mathbb{R}^*}^\infty(\mathbb{R})$ le prolongement de ϕ par 0 sur \mathbb{R} . On a alors

$$\langle T_g, \phi \rangle = \int_{-\infty}^0 g\phi = \int_{\mathbb{R}} f\tilde{\phi} = 0.$$

Cela prouve que $g = 0$ pour presque tout $x \in] -\infty, 0[$, et donc que f est presque partout nulle sur $] -\infty, 0[$.

2. Soit $x \in \mathbb{R}$. Soit $m \in \mathbb{N}$ tel que $m > x$. Soit $\nu \geq m$. On a

$$(T * (\chi_\nu \phi))(x) - (T * (\chi_m \phi))(x) = (T * ((\chi_\nu - \chi_m)\phi))(x) = \langle T, ((\chi_\nu - \chi_m)\phi)(x - \cdot) \rangle$$

On note que $y \mapsto ((\chi_\nu - \chi_m)\phi)(x - y)$ est à support compact inclus dans $] -\infty, x - m[$, et donc $(T * (\chi_\nu \phi))(x) - (T * (\chi_m \phi))(x) = 0$. Cela prouve que $(T * (\chi_n \phi))(x)$ est constante pour $n > x$. En particulier, elle admet une limite.

3. Soit $x \in \mathbb{R}$. Pour $n > x$ on a

$$(\delta * \phi)(x) = (\delta * (\chi_n \phi))(x) = \langle d, (\chi_n \phi)(x - \cdot) \rangle = (\chi_n \phi)(x) = \phi(x).$$

4. Soit $x < 0$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$ la fonction $y \mapsto (\chi_n \phi)(x - y)$ est à support dans $] -\infty, 0[$, donc $(T * (\chi_n \phi))(x) = 0$. Cela prouve que $(T * \phi)(x) = 0$, et donc que $(T * \phi)$ est nulle sur $] -\infty, 0[$. Soit $R > 0$. Soit $n \geq R$. Pour tout $x \in] -\infty, R]$ on a

$$(T * \phi)(x) = (T * (\chi_n \phi))(x).$$

Or $(T * (\chi_n \phi))$ est une fonction de classe C^∞ . Donc $(T * \phi)$ est de classe C^∞ sur $] -\infty, R]$. Ceci étant valable pour tout $R > 0$, on obtient que $(T * \phi)$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

Examen Final

Vendredi 10 janvier 2020 (3 heures)

Exercice 1. 1. For $x \in \mathbb{R}$ we set

$$f(x) = \begin{cases} \sin(x) & \text{if } x \geq 0, \\ 0 & \text{if } x < 0. \end{cases}$$

a. Show that the function f defined this way is locally integrable on \mathbb{R} .

b. Compute the derivative in the sense of distributions of f (without using the jump formula).

2. a. Recall the definition of the convergence of a sequence $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in the space of test functions $C_0^\infty(\mathbb{R})$.

b. Let $\chi \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ be equal to 1 on $[-1, 1]$. For $n \in \mathbb{N}$ and $x \in \mathbb{R}$ we set $\phi_n(x) = e^{-n}\chi(x - n)$. Does the sequence $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ have a limit in $C_0^\infty(\mathbb{R})$?

3. Let $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ and $f \in C^\infty(\mathbb{R})$.

a. Recall the definition of the distribution fT and prove that it is indeed a distribution.

b. Prove that

$$(fT)' = f'T + fT'.$$

4. For $n \in \mathbb{N}$ we set $T_n = \sum_{k=0}^n \delta_k$, where δ_k is the Dirac distribution at point k . Prove that the sequence $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converges in $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ to a distribution which we denote by T (write explicitly $\langle T, \phi \rangle$ for all $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$).

Exercice 2. 1. Prove that there is no function $f \in L_{\text{loc}}^1(\mathbb{R})$ such that

$$\forall \phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}), \quad \int_{\mathbb{R}} f(x)\phi(x) dx = \phi(0).$$

2. We consider $u \in H^1(\mathbb{R}_+^*)$. We recall that there exists $\alpha \in \mathbb{C}$ such that for almost all $x \in \mathbb{R}_+^*$ we have

$$u(x) = \alpha + \int_0^x u'(s) ds.$$

After changing u on a set of measure 0 if necessary, we assume that the equality holds for all $x > 0$. Prove that u is continuous on \mathbb{R}_+^* and has a limit at 0 (which we denote by $u(0)$).

3. For $x \in \mathbb{R}$ we set

$$\tilde{u}(x) = \begin{cases} u(x) & \text{if } x \geq 0, \\ 0 & \text{if } x < 0. \end{cases}$$

a. Let $\chi \in C^\infty(\mathbb{R}_+)$ be non-increasing, supported in $[0, 2]$ and equal to 1 on $[0, 1]$. For $n \in \mathbb{N}^*$ and $x \geq 0$ we set $\chi_n(x) = \chi(nx)$. Prove that for $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ we have

$$-\int_0^{+\infty} u(x)(\phi\chi_n)'(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} u(0)\phi(0).$$

b. Prove that the derivative T'_u of the distribution associated to \tilde{u} is equal to $u(0)\delta_0 + T_v$, where δ_0 is the Dirac distribution at 0 and T_v is the distribution associated to some function $v \in L^2(\mathbb{R})$ to make explicit.

c. Deduce that \tilde{u} belongs to $H^1(\mathbb{R})$ if and only if $u(0) = 0$.

4. Now we assume that $u(0) = 0$.

a. Let $\rho \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ be supported in $[1, 2]$ and such that $\int_{\mathbb{R}} \rho(x) dx = 1$. For $n \in \mathbb{N}^*$ and $x \in \mathbb{R}$ we set $\rho_n(x) = n\rho(nx)$. Prove that the sequence $(\rho_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ is an approximation of the identity.

b. Prove that for all $n \in \mathbb{N}^*$ the function $\rho_n * \tilde{u}$ vanishes on $(-\infty, \frac{1}{n})$.

c. Prove that there exists a sequence of functions in $C_0^\infty(\mathbb{R}_+^*)$ which converges to u in $H^1(\mathbb{R}_+^*)$.

Exercise 3. For $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$, we define the Fourier transform of f by

$$\forall \xi \in \mathbb{R}^2, \quad (\mathcal{F}f)(\xi) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} e^{-ix \cdot \xi} f(x) dx.$$

1. Let f be an integrable function on \mathbb{R}^2 . Prove that the map

$$T_f : \begin{cases} \mathcal{S}(\mathbb{R}^2) & \rightarrow & \mathbb{C} \\ \phi & \mapsto & \int_{\mathbb{R}^2} f(x)\phi(x) dx \end{cases}$$

is a temperate distribution on \mathbb{R}^2 .

2. Let $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^2)$. Express the Fourier transform of

$$\frac{\partial^4 u}{\partial x_1^4} - \frac{\partial^6 u}{\partial x_2^6} + u$$

with respect to that of u .

3. Let $f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^2)$. Prove that the equation

$$\frac{\partial^4 u}{\partial x_1^4} - \frac{\partial^6 u}{\partial x_2^6} + u = f \tag{*}$$

has a unique solution $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^d)$.

4. Prove that if f is an integrable function on \mathbb{R}^2 then the solution u of (*) is a function of class C^1 on \mathbb{R}^2 .

Exercise 4. We denote by $C_+^\infty(\mathbb{R})$ the set of functions of class C^∞ on \mathbb{R} supported in $[0, +\infty[$. We also denote by $\mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ the set of distributions on \mathbb{R} supported in $[0, +\infty[$.

Let $\chi \in C_0^\infty(\mathbb{R}, [0, 1])$ be supported in $[-2, 2]$ and equal to 1 on $[-1, 1]$. For $n \in \mathbb{N}^*$ and $x \in \mathbb{R}$ we set $\chi_n(x) = \chi(\frac{x}{n})$.

1. Let $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$ and T_f be the corresponding distribution. Prove that $T_f \in \mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ if and only if f vanishes almost everywhere in $(-\infty, 0)$.

2. Let $T \in \mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ and $\phi \in C_+^\infty(\mathbb{R})$. Prove that for all $x \in \mathbb{R}$ the limit

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (T * (\chi_n \phi))(x)$$

exists. We denote by $(T * \phi)(x)$ this limit. *Indication : one can prove that this sequence is constant for large n .*

3. For $\phi \in C_+^\infty(\mathbb{R})$, compute $\delta * \phi$.

4. Let $T \in \mathcal{D}'_+(\mathbb{R})$ and $\phi \in C_+^\infty(\mathbb{R})$. Prove that $(T * \phi) \in C_+^\infty(\mathbb{R})$.