

**Exercice 1.** Montrer que  $\log(x) < x/e$ ,  $\forall x > 0$ ,  $x \neq e$ . Lequel des deux réels  $e^\pi$  et  $\pi^e$  est le plus grand ?

**Exercice 2.** Montrer que

$$\frac{2x}{\pi} \leq \sin(x) \leq x, \quad \forall x \in [0, \pi/2],$$

et représenter graphiquement cette inégalité (pour la première inégalité on pourra par exemple montrer que pour tout  $0 < x < \pi/2$ , il existe  $0 < \theta < x$  tel que  $\sin(x)/x = \cos(\theta)$  pour en déduire que la fonction  $f(x) = \sin(x)/x$ ,  $x \in ]0, \pi/2]$ ,  $f(0) = 1$  est strictement décroissante sur  $[0, \pi/2]$ ...).

**Exercice 3.** En appliquant le théorème des accroissements finis à  $x \mapsto \log(1+x)$  sur les segments  $[0, x/q]$  et  $[x/q, x/p]$ , montrer que pour  $0 < p < q$  :

$$\left(1 + \frac{x}{p}\right)^p < \left(1 + \frac{x}{q}\right)^q, \quad \forall x > 0.$$

**Exercice 4.** Montrer que  $e^x \geq 1+x$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ . En « déduire » l'inégalité arithmético-géométrique

$$A_n := \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \leq (a_1 a_2 \dots a_n)^{1/n} := G_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, a_1, a_2, \dots, a_n \geq 0,$$

et préciser le cas d'égalité (appliquer l'inégalité à  $x = -1 + a_i/A_n$ ,  $1 \leq i \leq n$ ...).

**Exercice 5.** Calculer la dérivée  $n$ -ième de  $x \mapsto x^n(1-x)^n$ . En déduire que  $\sum_{k=0}^n (C_n^k)^2 = \frac{(2n)!}{n!^2}$ .

**Exercice 6.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable au point  $a$ . Montrer que

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{f(a + 1/n)}{f(a)} \right)^{1/n} &= 1, \quad f'(a) > 0, \\ \lim_{x \rightarrow a} \left( \frac{f(x)}{f(a)} \right)^{(\log x - \log a)^{-1}} &= a \frac{f'(a)}{f(a)}, \quad a > 0, f'(a) > 0. \\ \lim_{x \rightarrow a} \frac{a^n f(x) - x^n f(a)}{x - a} &= -na^{n-1}f(a) + a^n f'(a), \quad n \in \mathbb{N}, \end{aligned}$$

**Exercice 7.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable, si  $f(0) = 0$ , montrer que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right) = \frac{f'(0)}{2}.$$

**Exercice 8.** On veut calculer  $\lambda := \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \dots + \frac{1}{2n} \right)$ .

(1) Justifier l'existence de  $\lambda$ .

(2) Soit  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable, si  $f(0) = 0$  montrer que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left( f\left(\frac{1}{n+1}\right) + f\left(\frac{1}{n+2}\right) \dots + f\left(\frac{1}{2n}\right) \right) = \lambda f'(0).$$

(3) En considérant  $f(x) = \log(1+x)$ , montrer que  $\lambda = \log(2)$ .

**Exercice 9.** Montrer que

$$1) (e^x \sin(x))^{(n)} = 2^{n/2} e^x \sin(x + n\pi/4), \quad x \in \mathbb{R}, \quad n \in \mathbb{N}^*.$$

$$2) (x^n \log(x))^{(n)} = n! x^{-(n+1)} \left( \log(x) - 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \dots - \frac{1}{n} \right), \quad x \in \mathbb{R}_+^*, \quad n \in \mathbb{N}^*.$$

$$3) (x^{n-1} e^{x^{-1}})^{(n)} = (-1)^n e^{x^{-1}} x^{-(n+1)}, \quad x \in \mathbb{R}^*, \quad n \in \mathbb{N}^*.$$

**Exercice 10.** Déterminer les fonctions  $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$  telles qu'il existe  $a \neq a^2, b \in \mathbb{R}$  avec

$$f \circ f(x) = ax + b, \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

**Exercice 11.** Soit  $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ . Si  $f(0) = 1, f'(0) = 0, f''(0) = -1$ , montrer que pour tout  $a \in \mathbb{R}$  :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left( f \left( \frac{a}{\sqrt{x}} \right) \right)^x = e^{-a^2/2}.$$

*Solution détaillée :* Vu les hypothèses sur  $f$ , la formule de Taylor-Young nous donne  $f(a/\sqrt{x}) = 1 - \frac{a^2}{2x} + o(x^{-1})$  et on a donc  $f(a/\sqrt{x})^x = [1 - \frac{a^2}{2x} + o(x^{-1})]^x = \exp[x \log(1 - \frac{a^2}{2x} + o(x^{-1}))] = \exp[-\frac{a^2}{2} + o(1)] \rightarrow e^{-a^2/2}$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ .

**Exercice 12.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  trois fois dérivable au point  $a$ . Montrer que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h^4} \begin{vmatrix} 1 & f(a) & f(a+h) \\ 1 & f(a+h) & f(a+2h) \\ 1 & f(a+2h) & f(a+3h) \end{vmatrix} = f(a)f^{(3)}(a) - f^{(2)}(a)^2.$$

**Exercice 13.** Soit  $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  trois fois dérivable vérifiant  $f(0) = f'(0) = f(-1) = 0$  et  $f(1) = 1$ . Montrer qu'il existe  $-1 < c < 1$  tel que  $f'(c) \geq 3$ .

## L1/PCP, Feuille 6 : Dérivation, corrigé de quelques exercices.

**Exercice 14.** L'étude sur  $\mathbb{R}_+^*$  de la fonction  $f(x) = \log(x) - x/e$  assure qu'elle présente un maximum strict en  $x = e$  où elle est nulle : l'inégalité en résulte. Pour  $x = \pi$  on a donc  $\log(\pi) < \pi/e$  soit  $e^\pi > \pi^e$ .

**Exercice 15.** L'inégalité  $\sin(x) \leq x$  ne pose pas de problèmes. Pour la seconde, soit  $0 < x < \pi/2$ , le théorème des accroissements finis appliqué à la fonction sinus nous assure qu'il existe  $0 < \theta < x$  tel que  $\sin(x)/x = \cos(\theta)$ . De là, comme  $f'(x) = \frac{\cos(x) - \sin(x)/x}{x}$ , on peut donc aussi écrire  $f'(x) = \frac{\cos(x) - \cos(\theta)}{x} < 0$  car  $0 < \theta < x < \pi/2$  :  $f$  est donc strictement décroissante sur  $[0, \pi/2]$ , comme  $f(\pi/2) = 2/\pi$  l'inégalité est démontrée (il existe beaucoup d'autres démonstrations).

**Exercice 16.** Il existe donc  $0 < \zeta_0 < x/q < \zeta_1 < x/p$  tels que

$$\frac{\log(1+x/q)}{x/q} = \frac{1}{1+\zeta_0} > \frac{1}{1+\zeta_1} = \frac{\log(1+x/q) - \log(1+x/p)}{x/q - x/p}$$

soit encore  $(x/p) \log(1+x/q) > (x/q) \log(1+x/p)$  qui donne l'inégalité.

**Exercice 17.** • Par le théorème des accroissements finis :  $(e^x - 1)/x = e^\zeta > 1, \forall x > 0$  et  $(e^x - 1)/x = e^\zeta < 1, \forall x < 0$  ; il en résulte que  $e^x < 1 + x, \forall x \in \mathbb{R}^*$ , enfin pour  $x = 0$  on a égalité.

• Soit  $n \geq 1$ , si  $A_n \neq 0$  nous avons pour  $x = -1 + a_i/A_n : e^{-1+a_i/A_n} \geq a_i/A_n \geq 0$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ . En multipliant on trouve  $e^{-n+(a_1+\dots+a_n)/A_n} = e^0 = 1 \geq G_n/A_n^n$  soit (la fonction racine  $n$ -ième est croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ )  $A_n \geq G_n$ . Si  $A_n = 0$  alors  $G_n = A_n = 0$ . Enfin comme l'inégalité  $e^x \geq 1 + x$  est une égalité seulement pour  $x = 0$ , le raisonnement précédent assure que  $A_n = G_n$  ssi  $-1 + a_i/A_n = 0, 1 \leq i \leq n$  i.e. ssi  $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ .

**Exercice 18.** Avec la formule de Leibnitz on a  $F^{(n)}(x) = (x^n(1-x)^n)^{(n)} = \sum_{k=0}^n C_n^k (x^n)^{(n-k)} ((1-x)^n)^{(k)} = \sum_{k=0}^n C_n^k n(n-1)\dots(n-(n-k)+1)x^{n-(n-k)} (-1)^k n(n-1)\dots(n-k+1)(1-x)^{n-k} = n!(-1)^n \sum_{k=0}^n (C_n^k)^2 x^k (x-1)^{n-k}$ . Le coefficient de  $x^n$  est donc  $n!(-1)^n \sum_{k=0}^n (C_n^k)^2$ .

**Exercice 19.**  $F$  est clairement continue sur  $[a, b]$  et dérivable sur  $]a, b[$ , en outre, les propriétés du déterminant impliquent que  $F(a) = F(b) = 0$  : le théorème de Rolle assure alors l'existence de  $x_0 \in ]a, b[$  tel que  $F'(x_0) = 0$ . Pour  $g(x) = x, h(x) = 1, x \in [a, b]$ , on retrouve le théorème des accroissements finis et sa version généralisée pour  $h \equiv 1$ .

**Exercice 20.** La formule de Taylor-Young appliquée à  $f$  sur  $[0, k/n^2]$  donne pour  $0 \leq k \leq n : f(k/n^2) = \frac{k}{n^2} f'(0) + o(\frac{1}{n})$  (bien remarquer que  $\frac{1}{n^2} \leq \frac{k}{n^2} \leq \frac{1}{n}$  assure que le petit « o » est bien un  $o(\frac{1}{n})$ ...). On a donc  $\sum_0^n f(k/n^2) = \sum_0^n \frac{k}{n^2} f'(0) + (n+1)o(\frac{1}{n}) = \frac{n(n+1)}{2n^2} f'(0) + o(1) \rightarrow \frac{f'(0)}{2}$ .

**Exercice 21.** • Pour  $n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} - u_n = \frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2n+2} - \frac{1}{2n} = \frac{4n^2-4}{(2n+1)(2n+2)2n} \geq 0$  : la suite  $(u_n)_n$  est donc croissante. Elle est aussi majorée car  $u_n \leq \frac{1}{n} + \dots + \frac{1}{n} = 1$  : elle est donc convergente. • Comme  $f(0) = 0$ , la formule de Taylor-Young implique que  $f(\frac{1}{n+k}) = \frac{f'(0)}{n+k} + o(\frac{1}{n})$  pour tout  $1 \leq k \leq n$ . On somme ces  $n$  égalités :  $f(\frac{1}{n+1}) + f(\frac{1}{n+2}) + \dots + f(\frac{1}{2n}) = \frac{f'(0)}{n+1} + o(\frac{1}{n}) + \frac{f'(0)}{n+2} + o(\frac{1}{n}) + \dots + \frac{f'(0)}{2n} + o(\frac{1}{n}) = f'(0)u_n + n \cdot o(\frac{1}{n})$  qui tend vers  $\lambda f'(0)$  vu la première question et la définition du « o ». • Pour  $f(x) = \log(1+x)$  nous aurons  $\lim_n f(\frac{1}{n+1}) + f(\frac{1}{n+2}) + \dots + f(\frac{1}{2n}) = \log(1 + \frac{1}{n+1}) + \log(1 + \frac{1}{n+2}) + \dots + \log(1 + \frac{1}{2n}) = \lambda f'(0) = \lambda$ . Mais  $\log(1 + \frac{1}{n+1}) + \log(1 + \frac{1}{n+2}) + \dots + \log(1 + \frac{1}{2n}) = \log(\frac{n+2}{n+1}) + \log(\frac{n+3}{n+2}) + \dots + \log(\frac{2n+1}{2n}) = \log(\frac{(n+2)\dots(2n+1)}{(n+1)\dots 2n}) = \log(\frac{2n+1}{n+1}) \rightarrow \log(2)$  soit  $\lambda = \log(2)$ .

**Exercice 22.** Si  $f$  n'est pas constante, on peut trouver  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $f'(a) \neq 0$  et la formule de Taylor-Lagrange nous donne

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exists \zeta_x \in (a, x) : f(x+a) = f(a) + x f'(a) + \frac{x^2}{2} f''(\zeta_x) \geq f(a) + x f'(a)$$

la dernière inégalité résultant du fait que  $f$  convexe et deux fois dérivable implique  $f'' \geq 0$ . Si par exemple  $f'(a) > 0$  on obtient alors une contradiction en faisant tendre  $x$  vers  $+\infty$  (et vers  $-\infty$  si  $f'(a) < 0$ ...) CQFD. Le résultat subsiste si  $f$  est seulement convexe mais la preuve est plus délicate.

**Exercice 23.** Avec la formule de Taylor-Young nous avons  $\frac{f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)}{h^2} = \frac{f(x) + h f'(x) + h^2 f''(x)/2 + o(h^2) - 2f(x) + f(x) - h f'(x) + h^2 f''(x)/2 + o(h^2)}{h^2} = f''(x) + \frac{o(h^2)}{h^2} \rightarrow f''(x)$  lorsque  $h$  tend vers 0. La procédure est la même pour la seconde limite.

**Exercice 24.** • Taylor-Lagrange appliquée à  $x \mapsto e^x$  à l'ordre  $n$  donne pour  $x > 0 : e^x = \sum_0^n \frac{x^k}{k!} + \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} e^{\theta x} > \sum_0^n \frac{x^k}{k!}$  où  $0 < \theta x < x$ . • De même pour  $x > 0 : \log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5(1+\theta x)^5} > x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4}$  et  $\log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4(1+\varphi x)^4} < \log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3}$ . • C'est du même tonneau (appliquer Taylor-Lagrange à  $x \mapsto \sqrt{1+x}$ ).