



ELSEVIER

Available online at [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

SCIENCE @ DIRECT®

C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 341 (2005) 349–352



<http://france.elsevier.com/direct/CRASS1/>

## Équations différentielles

# Calcul du groupe de Galois du produit de trois opérateurs différentiels complètement réductibles

Charlotte Hardouin

*Institut de mathématiques, théorie des nombres, case 247, 4, place Jussieu, 75252 Paris cedex 05, France*

Reçu le 14 janvier 2005 ; accepté après révision le 18 juillet 2005

Disponible sur Internet le 2 septembre 2005

Présenté par Bernard Malgrange

### Résumé

On donne une description complète du radical unipotent du groupe de Galois d'un opérateur différentiel de type  $L_X L_A L_Y$ , où  $L_X, L_A, L_Y$  sont complètement réductibles. On traite d'abord le cas d'un radical unipotent abélien ; on montre ensuite comment y ramener le cas général. **Pour citer cet article :** *C. Hardouin, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 341 (2005).*

© 2005 Académie des sciences. Publié par Elsevier SAS. Tous droits réservés.

### Abstract

**Computing the Galois group of a product of three completely reducible operators.** In this Note, we give a complete description of the unipotent radical of the differential Galois group of an operator of the form  $L_X L_A L_Y$  where  $L_X, L_A, L_Y$  are completely reducible. We start with the case where this group has an Abelian unipotent radical; we then show how one can reduce the general case to the above case. **To cite this article:** *C. Hardouin, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 341 (2005).*

© 2005 Académie des sciences. Publié par Elsevier SAS. Tous droits réservés.

## 1. Introduction

Soient  $(K, \partial)$  un corps différentiel de caractéristique nulle, de corps des constantes  $C$  algébriquement clos,  $\tilde{K}$  une extension de Picard–Vessiot universelle de  $K$  et  $\mathcal{D}_K = K[\partial]$  l'anneau des opérateurs différentiels à coefficients dans  $K$ .

Si  $M$  est l'espace des solutions dans  $\tilde{K}$  d'une équation différentielle linéaire à coefficients dans  $K$ , on désigne par  $L_M$  le générateur unitaire de son annulateur dans  $\mathcal{D}_K$ , par  $\mathcal{M}$  le  $\mathcal{D}_K$ -module  $\text{Hom}(\mathcal{D}_K/\mathcal{D}_K L_M, K)$ , par  $K_M$  (ou  $K_{L_M}$ ) l'extension de Picard–Vessiot de  $L_M$  dans  $\tilde{K}$  et par  $G_M = \text{Gal}(K_M/K)$  le groupe de Galois différentiel de l'extension  $K_M/K$ , aussi appelé le groupe de Galois de  $\mathcal{M}$ .

Adresse e-mail : [hardouin@math.jussieu.fr](mailto:hardouin@math.jussieu.fr) (C. Hardouin).

Dans le cas d'un opérateur différentiel  $L_M = L_X L_A L_Y$  avec  $L_X, L_A, L_Y$  complètement réductibles,  $G_M$  est muni d'une filtration à trois crans :  $W_0(M) = \text{Gal}(K_M/K)$ ,  $W_{-1}(M) = \text{Gal}(K_M/K_X \cdot K_A \cdot K_Y)$  (qui coïncide avec le radical unipotent  $R_u(M)$  de  $G_M$ ),  $W_{-2}(M) = \text{Gal}(K_M/K_{L_X L_A} \cdot K_{L_A L_Y})$ . On note aussi  $Gr_0 = W_0/W_{-1}$ ,  $Gr_{-1} = W_{-1}/W_{-2}$  la graduation de  $G_M$  correspondante.

L'étude du groupe de Galois d'un produit de deux opérateurs complètement réductibles, menée par Berman et Singer dans [1], permet de calculer le quotient  $Gr_{-1}$ . Le calcul de  $R_u(M)$  se ramène donc à celui de  $W_{-2}(M)$ . Dans ce cadre, il est nécessaire d'introduire une nouvelle structure prolongeant celle des extensions de  $\mathcal{D}_K$ -modules. Plus précisément, on se placera dans l'ensemble  $\text{Extpan}(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$  des extensions panachées  $\mathcal{M}_0$  attachées par Grothendieck [4] à deux extensions simples  $\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2$ . Par définition, une telle extension panachée s'inscrit dans un diagramme du type suivant.

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & 0 & & 0 & \\
 & & & \downarrow & & \downarrow & \\
 0 & \longrightarrow & \mathcal{Y} & \xrightarrow{i} & \mathcal{M}_1 & \xrightarrow{\pi} & \mathcal{A} \longrightarrow 0(1) \\
 & & \parallel & & \downarrow j & & \downarrow j \\
 0 & \longrightarrow & \mathcal{Y} & \xrightarrow{i} & \mathcal{M}_0 & \xrightarrow{\pi} & \mathcal{M}_2 \longrightarrow 0(\text{I}) \\
 & & & & \downarrow \rho & & \downarrow \rho \\
 & & & & \mathcal{X} & \xlongequal{\quad} & \mathcal{X} \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & 0 & & 0
 \end{array}$$

(II)            (2)

On fixe désormais  $\mathcal{X}, \mathcal{A}, \mathcal{Y}$  trois modules semi-simples et on note  $\mathcal{E}(\mathcal{X}, \mathcal{A}, \mathcal{Y})$  l'ensemble des extensions panachées construites sur  $\mathcal{X}, \mathcal{A}, \mathcal{Y}$ . Son sous-ensemble  $\text{Extpan}(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$  est muni d'une structure de torseur sous le groupe  $\text{Ext}_K(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  des classes d'isomorphismes d'extensions de  $\mathcal{X}$  par  $\mathcal{Y}$ , dans la catégorie des  $\mathcal{D}_K$ -modules. Pour  $\mathcal{M}_0$  dans  $\text{Extpan}(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$ , et  $\mathcal{U}$  dans  $\text{Ext}_K(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , on note  $\mathcal{M}_0 * \mathcal{U}$  le translaté de  $\mathcal{M}_0$  par  $\mathcal{U}$ .

**Théorème 1.1.** *Soit  $\mathcal{M}_0$  une extension panachée sur les  $\mathcal{D}_K$ -modules semi-simples  $\mathcal{X}, \mathcal{A}, \mathcal{Y}$ .*

- (i) *Si le radical unipotent du groupe de Galois  $G_{\mathcal{M}_0}$  est abélien, il existe une extension  $\mathcal{Z}_0$  de  $\mathcal{X}$  par  $\mathcal{Y}$  telle que le groupe de Galois de  $\mathcal{M}_0 * \mathcal{Z}_0$  ait un  $W_{-2}$  trivial; de plus  $R_u(\mathcal{Z}_0)$  s'identifie, pour une telle extension, à  $W_{-2}(\mathcal{M}_0)$ .*
- (ii) *Dans le cas général, soit  $U$  le groupe dérivé de  $W_{-1}(\mathcal{M}_0)$ . Il existe une extension panachée  $\overline{\mathcal{M}_0}$  dans  $\mathcal{E}(\mathcal{X} \times \mathcal{A}, \mathcal{Y}, \mathcal{A})$  et un sous-groupe vectoriel  $V$  de  $Gr_{-1}(\mathcal{M}_0)$  entièrement calculables, tels que  $G_{\overline{\mathcal{M}_0}}$  ait un radical unipotent abélien,  $Gr_{-1}(\overline{\mathcal{M}_0}) = Gr_{-1}(\mathcal{M}_0)/V$ ,  $Gr_0(\overline{\mathcal{M}_0}) = Gr_0(\mathcal{M}_0)$  et  $W_{-2}(\overline{\mathcal{M}_0}) \simeq (W_{-2}(\mathcal{M}_0)/U) \times V$ .*

La combinaison de ces deux assertions (dont la preuve fait l'objet des Sections 2 et 3 respectivement) fournit une description complète  $W_{-2}(\mathcal{M}_0)$ . Elle généralise les résultats de [3], où  $\mathcal{X}$  et  $\mathcal{Y}$  étaient supposés triviaux, et permet d'exprimer en terme du  $\mathcal{D}_K$ -module  $\mathcal{M}_0$  lui-même le calcul de  $R_u(G_M)$  que fournit l'algorithme général de Hrushovski [5].

## 2. Calcul de $W_{-2}$ dans le cas d'un radical unipotent abélien

On considère ici une extension panachée  $\mathcal{M}_0$  dans  $\mathcal{E}(\mathcal{X}, \mathcal{A}, \mathcal{Y})$  de *radical unipotent abélien*. On renvoie à [2] pour la description de l'isomorphisme entre  $\text{Ext}_K(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  et le groupe de cohomologie  $H^1(\text{Gal}(\tilde{K}/K), \text{Hom}(X, Y))$ , qui paramètre les classes d'isomorphismes d'extensions de  $\text{Gal}(\tilde{K}/K)$ -modules de  $X$  par  $Y$ . Ainsi, étant donnée une extension  $\mathcal{E}$  de  $\mathcal{X}$  par  $\mathcal{Y}$ , on notera  $\zeta_E$  un cocycle représentant l'extension dans  $H^1(\text{Gal}(\tilde{K}/K), \text{Hom}(X, Y))$ . On a alors :

**Lemme 2.1.** *Il existe un morphisme de groupes injectif  $\zeta = \zeta(M_0) : W_{-2}(M_0) \rightarrow \text{Hom}(X, Y)$  et des représentants  $\zeta_I, \zeta_{II}$  des éléments de  $\text{Ext}_K(\mathcal{M}_2, \mathcal{Y}), \text{Ext}_K(\mathcal{X}, \mathcal{M}_1)$  que définit  $\mathcal{M}_0$  tels que*

- (i) *L'action de  $Gr_0$  est donnée, pour tout  $(\sigma, \sigma_0)$  dans  $W_{-2} \times Gr_0$ , par :  $\zeta_I(\sigma) = \zeta(\sigma) \circ \rho, \zeta_{II}(\sigma) = i \circ \zeta(\sigma)$  et  $\zeta(\sigma_0 \sigma \sigma_0^{-1}) = \sigma_0 \zeta(\sigma) \sigma_0^{-1}$  ;*
- (ii) *pour toute extension  $\mathcal{Z}$  de  $\mathcal{X}$  par  $\mathcal{Y}$  telle que  $K_{\mathcal{Z}}$  soit contenue dans  $K_{M_0}$ , il existe un représentant  $\zeta_{\mathcal{Z}}$  de  $\mathcal{Z}$  dont la restriction à  $W_{-2}$  vérifie :  $\zeta(M_0 * \mathcal{Z}) = \zeta(M_0) + \zeta_{\mathcal{Z}}$ .*

### 2.1. Démonstration du Théorème 1.1(i)

#### 2.1.1. Isolement du $W_{-2}$ de l'extension panachée

Soit  $s$  une section de (2) en tant que suite exacte de  $K_{M_1} \cdot K_{M_2}[\partial]$ -modules. Considérant le pullback de (I) par  $s$ , on obtient une extension  $\tilde{\mathcal{Z}}$  de  $\mathcal{X}$  par  $\mathcal{Y}$ , en tant que  $K_{M_1} \cdot K_{M_2}[\partial]$ -modules, entièrement soluble dans  $K_{M_0}$  et qui vérifie :

**Lemme 2.2.** *Le groupe  $\text{Gal}(K_{\tilde{\mathcal{Z}}} K_{M_1} \cdot K_{M_2} / K_{M_1} \cdot K_{M_2})$  coïncide avec  $W_{-2}(M_0)$ .*

#### 2.1.2. Descente de l'extension $\tilde{\mathcal{Z}}$ à $K_X \cdot K_A \cdot K_Y$

Puisque le radical unipotent de l'extension panachée  $\mathcal{M}_0$  est abélien, il est muni d'une structure naturelle de  $Gr_0$ -module. On peut donc voir

$$0 \longrightarrow W_{-2} \xrightarrow{\iota} W_{-1} \xrightarrow{\kappa} W_{-1}/W_{-2} \longrightarrow 0$$

comme une suite exacte de  $Gr_0$ -modules. Le groupe  $Gr_0$  étant par hypothèse réductif, cette suite exacte se scinde et l'on note  $r$  une rétraction de  $W_{-1}$  vers  $W_{-2}$ , morphisme de  $Gr_0$ -modules. Pour tout  $\sigma$  dans  $W_{-1}$ , posons  $\bar{\zeta}(\sigma) := \zeta_{\tilde{\mathcal{Z}}}(r(\sigma))$ . Le cocycle  $\bar{\zeta}$  définit un élément de  $H^1(W_{-1}, \text{Hom}(X, Y))$ , auquel il correspond par équivalence de catégorie un module différentiel  $\bar{\mathcal{Z}}$ , extension de  $\mathcal{X}$  par  $\mathcal{Y}$ , défini sur  $K_X \cdot K_A \cdot K_Y$ . De plus, l'image de  $W_{-1}$  par le cocycle  $\bar{\zeta}$  dans  $\text{Hom}(X, Y)$  est l'image de  $W_{-2}$  (puisque  $r$  est une rétraction), de sorte que  $R_u(\bar{\mathcal{Z}}) = W_{-2}(M_0)$ .

#### 2.1.3. Descente de l'extension $\bar{\mathcal{Z}}$ au corps de base $K$

Considérons la suite exacte de groupes suivante :

$$0 \longrightarrow W_{-1} \xrightarrow{\iota_0} W_0 \xrightarrow{\kappa_0} Gr_0 \longrightarrow 0$$

Elle induit une suite exacte longue d'inflation-restriction en cohomologie (cf. [6]). L'action de  $W_{-1}$  étant triviale sur  $\text{Hom}(X, Y)$  et la réductivité de  $Gr_0$  entraînant la nullité des groupes de cohomologie  $H^1(Gr_0, \text{Hom}(X, Y))$  et  $H^2(Gr_0, \text{Hom}(X, Y))$ , cette suite d'inflation-restriction fournit un isomorphisme  $\phi$  entre  $H^1(W_0, \text{Hom}(X, Y))$  et  $H^1(W_{-1}, \text{Hom}(X, Y))^{Gr_0}$ . Or, d'après le Lemme 2.1, le cocycle  $\bar{\zeta}$  est stable sous l'action de  $Gr_0$ . Il lui correspond donc par l'isomorphisme  $\phi$  un élément de  $H^1(W_0, \text{Hom}(X, Y))$ . L'équivalence de catégories entre représentations de  $W_0$  et équations différentielles à coefficients dans  $K$  attache à ce dernier une extension  $\mathcal{Z}$  de  $\mathcal{X}$  par  $\mathcal{Y}$  définie sur  $K$ , telle que  $\bar{\mathcal{Z}} = \mathcal{Z} \otimes_K K_X \cdot K_Y \cdot K_A$ . En considérant l'opposée  $\mathcal{Z}_0$  de  $\mathcal{Z}$  dans  $\text{Ext}_K(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ , on déduit du Lemme 2.2 que le groupe de Galois de  $\mathcal{M}_0 * \mathcal{Z}_0$  a un  $W_{-2}$  trivial. De plus  $R_u(\mathcal{Z}_0) \simeq R_u(\mathcal{Z}) = W_{-2}(M_0)$ , ce qui termine la démonstration du Théorème 1.1(i).

### 3. Abélianisation du radical unipotent

Partant d'une extension panachée quelconque  $\mathcal{M}_0$  dans  $\mathcal{E}(\mathcal{X}, \mathcal{A}, \mathcal{Y})$ , on va lui associer une extension panachée sur les trois objets semi-simples  $\mathcal{A} \times \mathcal{X}, \mathcal{A}, \mathcal{Y}$ , dont le radical unipotent est abélien et contient  $W_{-2}(\mathcal{M}_0)$ . Sans perte de généralité (cf. [1]) on peut supposer que le module  $\mathcal{X}$  est de rang 1 et trivial. Comme  $W_{-2}$  est abélien, le groupe dérivé  $U = [W_{-1}, W_{-1}]$  ne dépend que de  $W_{-1}/W_{-2}$ , et est donc effectivement calculable. Son image dans  $\text{Hom}(X, Y) \simeq Y$  est un sous  $W_0$ -module et correspond ainsi à un sous- $\mathcal{D}_K$ -module  $\mathcal{Y}_2$  de  $\mathcal{Y}$ . La complète réductibilité du module  $\mathcal{Y}$ , assure l'existence d'une rétraction de  $\mathcal{D}_K$ -modules  $p_2$  de  $\mathcal{Y}$  sur  $\mathcal{Y}_2$ . On note  $p_1$  la projection naturelle de  $\mathcal{Y}$  sur  $\mathcal{Y}/\mathcal{Y}_2 := \mathcal{Y}_1$ .

Soit donc  $\mathcal{M}_0$  une extension panachée sur  $\mathcal{X} = (K, \partial), \mathcal{Y}, \mathcal{A}$ , pour laquelle on reprend les notations du diagramme de la Section 1. En poussant la suite exacte (I) par  $p_1$ , on obtient un module  $\mathcal{M}_{0,1}$  dans  $\text{Ext}^1(\mathcal{M}_2, \mathcal{Y}_1)$ . De même, l'image directe de la suite exacte (1) par  $p_1$  (resp.  $p_2$ ), fournit une extension de  $\mathcal{A}$  par  $\mathcal{Y}_1$  (resp.  $\mathcal{Y}_2$ ) notée  $\mathcal{M}_{1,1}$  (resp.  $\mathcal{M}_{1,2}$ ).

**Lemme 3.1.** *Le groupe de Galois de  $K_{\mathcal{M}_0}$  sur  $K_{\mathcal{M}_{0,1}} \cdot K_{\mathcal{M}_{1,2}}$  est le groupe dérivé  $U$  de  $W_{-1}$ .*

En d'autres termes, l'extension  $K_{\mathcal{M}_{0,1}} \cdot K_{\mathcal{M}_{1,2}}$  est l'extension abélienne maximale de  $K_X \cdot K_Y \cdot K_A$  contenue dans  $K_{\mathcal{M}_0}$ . Considérons le module  $\overline{\mathcal{M}}_0 := \mathcal{M}_{0,1} \times \mathcal{M}_{1,2}$ . Il est naturellement muni d'une structure d'extension panachée sur les objets  $\mathcal{X} \times \mathcal{A}, \mathcal{A}, \mathcal{Y}$  et  $W_{-1}(\overline{\mathcal{M}}_0)$  est l'abélianisé  $W_{-1}(\mathcal{M}_0)/U$  de  $W_{-1}(\mathcal{M}_0)$ . Soit de plus  $V = \text{Gal}(K_{\mathcal{M}_1} \cdot K_{\mathcal{M}_2} / K_{\mathcal{M}_2} \cdot K_{\mathcal{M}_{1,1}} \cdot K_{\mathcal{Y}_2})$  : il est isomorphe à un sous-groupe, effectivement calculable (au sens de [1], Lemme 2.8) du groupe  $W_{-1}/W_{-2}$ . Dans ces conditions, on a :  $Gr_{-1}(\overline{\mathcal{M}}_0) = Gr_{-1}(\mathcal{M}_0)/V$ ,  $Gr_0(\overline{\mathcal{M}}_0) = Gr_0(\mathcal{M}_0)$  et  $W_{-2}(\overline{\mathcal{M}}_0) \simeq (W_{-2}(\mathcal{M}_0)/U) \times V$ . La connaissance de  $W_{-2}(\overline{\mathcal{M}}_0)$  déduite de l'étude du Paragraphe 2 fournit alors une description complète de  $W_{-2}(\mathcal{M}_0)$ , de la forme  $W_{-2}(\mathcal{M}_0) \simeq U \times (W_{-2}(\overline{\mathcal{M}}_0)/V)$ .

### Références

- [1] P.H. Berman, M.F. Singer, Calculating the Galois group of  $L_1(L_2(y)) = 0$ ,  $L_1, L_2$  completely reducible operators, J. Pure Appl. Algebra 139 (1999) 3–23.
- [2] D. Bertrand, Extensions de D-modules et groupes de Galois différentiels, in: Lecture Notes in Math., vol. 1454, Springer, 1990, pp. 125–141.
- [3] D. Bertrand, Unipotent radicals of differential Galois group and integrals of solutions of inhomogeneous equations, Math. Ann. 321 (2001) 645–666.
- [4] A. Grothendieck, Modèles de Néron et monodromie, Lecture Notes in Math., vol. 288, Springer, SGA VII.1, Exposé n°9.
- [5] E. Hrushovski, Computing the Galois group of a linear differential equation, Banach Center Publ. 58 (2002) 97–138.
- [6] J.-P. Serre, Cohomologie galoisienne, 5ème édition, Lecture Notes in Math., vol. 5, Springer, 1994.