

**M1 ESR - Devoir maison**  
à rendre au plus tard le 16 avril 2020

**Exercice 1** Soit  $f : [0, +\infty[ \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  un champs de vecteurs continu. On suppose qu'il existe une fonction continue strictement croissante  $\omega : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$ , telle que  $\omega(0) = 0$  et

$$\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \varepsilon > 0}} \int_{\varepsilon}^1 \frac{ds}{\omega(s)} = +\infty,$$

et telle que

$$\forall z_1, z_2 \in \mathbb{R}^n, \forall t \in [0, +\infty[, \quad \|f(t, z_1) - f(t, z_2)\| \leq \omega(\|z_1 - z_2\|).$$

Le but de cet exercice est de montrer que, sous cette hypothèse plus faible que celle vue en cours, le problème de Cauchy

$$\begin{cases} x' = f(t, x), \\ x(0) = x_0. \end{cases} \tag{P}$$

admet **au plus** une solution maximale sur  $[0, +\infty[$

On se donne  $(I_1, x_1)$  et  $(I_2, x_2)$  deux solutions maximales de (P). Soit  $T > 0$  tel que  $[0, T[ \subset I_1 \cap I_2$ .

1. On pose  $h(t) = \sup_{[0,t]} \|x_2(t) - x_1(t)\|$  pour  $t \in [0, T[$ . Montrer que pour tout  $s \in [0, T[$ ,

$$\|x_2(s) - x_1(s)\| \leq \int_0^s \omega(h(u)) du.$$

2. En déduire que pour tout  $t \in [0, T[$ ,

$$h(t) \leq \int_0^t \omega(h(u)) du.$$

3. On pose  $H(t) = \int_0^t \omega(h(s)) ds$ . Justifier que  $H$  est dérivable, croissante et que

$$H'(t) \leq \omega(H(t)).$$

En déduire que pour tout  $t$  et tout  $\varepsilon > 0$  on a

$$\frac{H'(t)}{\omega(H(t) + \varepsilon)} \leq 1.$$

4. Montrer que pour tout  $t \in [0, T[$  et tout  $\varepsilon > 0$  on a

$$\int_{\varepsilon}^{H(t)+\varepsilon} \frac{ds}{\omega(s)} \leq t.$$

5. En déduire que  $H$  est nulle sur  $[0, T[$ . Conclure.

**Exercice 2** Le but de cet exercice est d'utiliser les outils vus en cours pour étudier l'équation aux dérivées partielles non-linéaire suivante

$$\begin{cases} \partial_t \rho + \partial_x(\rho^2) = 0, & \forall t \in [0, +\infty[, \forall x \in \mathbb{R}, \\ \rho(0, x) = \rho_0(x), & \forall x \in \mathbb{R}. \end{cases} \tag{*}$$

On suppose que la donnée initiale  $\rho_0$  est de classe  $C^1$  et bornée.

1. Dans cette première question, on **suppose** qu'il existe une solution  $\rho : (t, x) \in [0, +\infty[ \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  au problème  $(\star)$ , de classe  $C^1$ .

(a) Montrer que  $\rho$  vérifie le problème de transport **linéaire** suivant

$$\begin{cases} \partial_t \rho + v(t, x) \partial_x \rho = 0, & \forall t \in [0, +\infty[, \forall x \in \mathbb{R}, \\ \rho(0, x) = \rho_0(x), & \forall x \in \mathbb{R}, \end{cases} \quad (**)$$

où  $v$  est défini par

$$v(t, x) := 2\rho(t, x).$$

(b) Définir les courbes caractéristiques  $t \mapsto X(t, 0, x_0)$  associées à  $v$ . Pourquoi sont-elles bien définies sur  $[0, +\infty[$  ?

(c) Montrer que

$$v(t, X(t, 0, x_0)) = 2\rho_0(x_0), \quad \forall t \in [0, +\infty[, \forall x_0 \in \mathbb{R}.$$

(d) En déduire que

$$\rho(t, x_0 + 2\rho_0(x_0)t) = \rho_0(x_0), \quad \forall t \in [0, +\infty[, \forall x_0 \in \mathbb{R}. \quad (E)$$

Dans les deux questions suivantes, on va exploiter la formule (E).

**On rappelle que cette formule a été établie en supposant que la solution régulière  $\rho$  existe !**

2. On suppose dans cette question que  $\rho_0$  est une fonction strictement croissante.

(a) Pour tout  $t \in [0, +\infty[$ , on note

$$\psi_t : x_0 \in \mathbb{R} \mapsto x_0 + 2\rho_0(x_0)t \in \mathbb{R}.$$

Montrer que  $\psi_t$  est une bijection strictement croissante de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

(b) i. Pour tout  $t \in [0, +\infty[$  et tout  $x \in \mathbb{R}$ , montrer qu'il existe un unique  $\phi(t, x) \in \mathbb{R}$  vérifiant

$$\phi(t, x) + 2\rho_0(\phi(t, x))t = x,$$

et que l'application  $\phi$  est continue sur  $[0, +\infty[ \times \mathbb{R}$ .

ii. On fixe  $t \in [0, +\infty[$ . Montrer que  $x \in \mathbb{R} \mapsto \phi(t, x)$  est dérivable et vérifie

$$\partial_x \phi(t, x) = \frac{1}{1 + 2t\rho'_0(\phi(t, x))}.$$

iii. On fixe  $x \in \mathbb{R}$ . Montrer que  $t \in [0, +\infty[ \mapsto \phi(t, x)$  est dérivable et vérifie

$$\partial_t \phi(t, x) = \frac{-2\rho_0(\phi(t, x))}{1 + 2t\rho'_0(\phi(t, x))}.$$

iv. Montrer que  $\phi$  est de classe  $C^1$  sur  $[0, +\infty[ \times \mathbb{R}$ .

(c) Démontrer que la fonction définie par

$$\rho(t, x) := \rho_0(\phi(t, x)), \quad \forall t \in [0, +\infty[, \forall x \in \mathbb{R},$$

est une solution de classe  $C^1$  au problème  $(\star)$ . En existe-t-il une autre ?

3. On suppose maintenant que  $\rho_0$  est strictement décroissante et on considère à nouveau la fonction  $\psi_t$  introduite dans la question 2.(a)

(a) Soient  $x_{0,1} < x_{0,2}$ . Montrer qu'il existe  $T > 0$  tel que

$$\psi_T(x_{0,1}) = \psi_T(x_{0,2}).$$

(b) En utilisant (E), établir une contradiction.

(c) Que déduit-on de cette analyse ?