

# Corrigé

du devoir n°2 de fonctions holomorphes

## Les coordonnées de Fatou

### 1. Préliminaires

On s'intéresse à l'étude du système dynamique holomorphe suivant :

$$z_{n+1} = Q(z_n)$$

pour le polynôme particulier  $Q(z) = z^2 + 1/4$ . Si on pose  $u_n = z_n - 1/2$  on trouve

$$u_{n+1} = P(u_n)$$

avec  $P(u) = u + u^2$ .

a. Démontrer que si  $|z_0| > 2$  alors  $|z_n| \rightarrow +\infty$ . Indication : on comparera  $|z_{n+1}|$  à  $|z_n|$ .

Par l'inégalité triangulaire,  $|z_{n+1}| = |z_n^2 - 1/4| \geq |z_n|^2 - 1/4$ . Est-ce que cette quantité est  $> |z_n|$ ? Notons  $r = |z_n|$ . Quand a-t-on  $r^2 - 1/4 > r$ ? Cela équivaut à  $r^2 - r - 1/4 > 0$ . Ce trinôme a un discriminant égal à 2, et ses racines sont  $(1 \pm \sqrt{2})/2$ . L'une est  $< 0$ , l'autre  $< 2$  donc si  $r > 2$ , alors non seulement  $r^2 - r - 1/4$  est  $> 0$ , mais il est (d'après le tableau de variation du trinôme) également  $>$  à sa valeur en  $r = 2$ , c'est à dire 1,75. Donc  $|z_n| > 2 \implies |z_{n+1}| > |z_n| + 1,75$ . On obtient donc par récurrence que  $|z_n| > 2 + 1,75n \rightarrow +\infty$ .

On appelle *bassin d'attraction de l'infini* l'ensemble des  $z_0 \in \mathbb{C}$  tels que  $|z_n| \rightarrow +\infty$

Il est facile de voir que  $P$  a un unique point fixe,  $u = 0$ . Ainsi,  $z = 1/2$  est l'unique point fixe de  $Q$ . On le qualifie de *parabolique* car  $Q'(1/2) = 1$ . Si cette dérivée avait été  $< 1$  en module, on l'aurait qualifiée d'attractif, et de répulsif si  $> 1$ . On va s'intéresser à l'ensemble des  $z_0 \in \mathbb{C}$  tels que  $z_n \xrightarrow[\neq]{} 1/2$ . On l'appelle *bassin parabolique* de  $Q$ .

b. Soit  $v_n = -1/u_n$ , exprimer  $v_{n+1}$  en fonction de  $v_n$ , c'est à dire trouver une fonction  $F(v)$  telle que

$$v_{n+1} = F(v_n).$$

On calcule (en supposant que ni  $u_n$  ni  $u_{n+1}$  n'est nul)  $v_{n+1} = -1/u_{n+1} = \frac{-1}{u_n + u_n^2} = \frac{-1}{\frac{-1}{v_n} + \left(\frac{-1}{v_n}\right)^2} = \frac{v_n^2}{v_n - 1}$  d'où  $F(v) = \frac{v^2}{v - 1}$ .

c. Démontrer que  $F(v) = v + 1 + o(1)$  quand  $|v| \rightarrow +\infty$ .

On calcule  $F(v) - (v+1) = \frac{v^2}{v-1} - (v+1) = \frac{v^2 - (v+1)(v-1)}{v-1} = \frac{1}{v-1}$ . Or  $|1/(v-1)| \rightarrow 0$  quand  $|v| \rightarrow +\infty$ .

d. Démontrer que si  $\operatorname{Re}(v) > 1$  alors  $\operatorname{Re}(F(v)) > \operatorname{Re}(v) + 1$ .

On utilise l'identité trouvée à la question précédente :

$$F(v) = v + 1 + \frac{1}{v-1}.$$

On en déduit que  $\operatorname{Re}(F(v)) = \operatorname{Re}(v) + 1 + \operatorname{Re}\left(\frac{1}{v-1}\right)$ . Si  $\operatorname{Re}(v) > 1$  alors  $\operatorname{Re}(v-1) > 0$  et donc  $\operatorname{Re}\left(\frac{1}{v-1}\right) > 0$  et donc  $\operatorname{Re}(F(v)) > \operatorname{Re}(v) + 1$ .

e. En déduire d'une part que  $F$  envoie le demi-plan  $H$  d'équation " $v \in H \iff \operatorname{Re}(v) > 1$ " dans lui-même, puis que  $Q$  envoie la boule ouverte  $B$  de diamètre  $] -1/2, 1/2[$  dans elle-même.

Si  $v \in H$  alors  $\operatorname{Re}(v) > 1$  donc  $\operatorname{Re}(F(v)) > \operatorname{Re}(v) + 1 > 2 > 1$  donc  $F(v) \in H$ . Donc  $P$  envoie dans lui-même l'ensemble d'équation  $-1/u \in H$ . Si  $u = x + iy$  alors  $-1/u = (-x + iy)/(x^2 + y^2)$  donc  $-1/u \in H \iff -x/(x^2 + y^2) > 1 \iff x^2 + y^2 + x < 0 \iff (x+1/2)^2 + y^2 < 1/4$  ce qui est l'équation du disque de centre  $-1/2$  et de rayon  $1/2$ . Donc  $Q$  envoie dans lui-même l'image de ce disque par la transformation  $u \mapsto z = u + 1/2$ , c'est à dire le disque de centre  $0$  et de rayon  $1/2$ .

f. D'autre part que pour tout  $z_0 \in B$ , alors  $z_n \xrightarrow[n \neq 0]{} 1/2$ .

Si  $z_0 \in B$  alors  $v_0 \in H$  (on a raisonné par équivalences dans la question précédente). D'après la question précédente,  $\forall n, v_n \in H$ . Donc  $\forall n, \operatorname{Re}(v_{n+1}) \geq \operatorname{Re}(v_n) + 1$ . Donc par récurrence,  $\operatorname{Re}(v_n) \geq n + 1$ . Donc  $|v_n| \rightarrow +\infty$ . Donc  $u_n = -1/v_n \rightarrow 0$ . Donc  $z_n = u_n + 1/2 \rightarrow 1/2$ . De plus  $z_n$  ne vaut jamais  $1/2$  car  $u_n$  ne vaut jamais  $0$  en tant qu'inverse d'un nombre complexe.

g. Démontrer que si  $|v| > 3$  alors  $|F(v) - (v+1)| < \frac{1}{2}$ .

Cette différence vaut  $1/|v-1|$ . Or si  $|v| > 3$  alors  $|v-1| \geq |v| - 1 > 2$  d'où le résultat.

h. En déduire que pour tout  $z_0 \in \mathbb{C}$ , si  $z_n \rightarrow 1/2$ , alors soit  $z_n$  vaut  $1/2$  à partir d'un certain rang, soit  $z_n \in B$  à partir d'un certain rang.

Supposons que  $z_n \rightarrow 1/2$  et qu'il ne vaille jamais  $1/2$  et montrons qu'il entre dans  $B$  (il y reste d'après la question e). Le nombre  $u_n$  n'étant jamais nul,  $v_n$  est bien défini et  $z_n \rightarrow 1/2$  équivaut à ce que  $|v_n|$  tende vers l'infini. En particulier, à partir d'un certain rang  $N$ , on a  $|v_n| > 3$ . À partir de là, la question g nous dit que  $|v_{n+1} - (v_n + 1)| > 1/2$ . En particulier  $\operatorname{Re}(v_{n+1}) > \operatorname{Re}(v_n) + 1/2$ . Donc  $\operatorname{Re}(v_n) \rightarrow \infty$ . Il entre donc dans  $H$  à partir d'un certain autre rang, c'est à dire  $z_n \in B$ .

On sait démontrer que le bassin d'attraction de l'infini et le bassin parabolique sont ouverts, connexes et ont pour frontière commune une courbe de Jordan\*, fractale, surnommée le *chou-fleur* en raison de son allure.

(\*) une courbe de Jordan est une courbe fermée simple, c'est à dire l'image d'une application continue et injective du cercle dans le plan.

## 2. Une équation fonctionnelle

Dans la coordonnée  $v$ , le terme  $v_{n+1}$  de la suite est approximativement égal à  $v_n + 1$ . On aimerait trouver un changement de variable holomorphe  $\phi(z)$  défini sur un ouvert touchant  $1/2$  telle que la suite  $\xi_n = \phi(z_n)$  vérifie exactement  $\xi_{n+1} = \xi_n + 1$ . Autrement dit que  $\phi$  vérifie l'équation fonctionnelle

$$\phi(Q(z)) = \phi(z) + 1.$$

On aimerait également que l'ouvert de définition de  $\phi$  ne soit pas trop petit. On appelle une telle fonction  $\phi$  une *coordonnée de Fatou*.

Soit  $a_0 = 4$ , et  $a_{n+1} = F(a_n)$ . Supposons  $\operatorname{Re}(v_0) > 3$  et considérons la suite  $w_n = v_n - a_n$ . Alors  $w_n = G_n(v_0)$  avec  $G_n(v) = F^n(v) - a_n = F \circ \dots \circ F(v) - a_n$ .

a. Démontrer que

$$\operatorname{Re}(v_0) > 3 \implies \operatorname{Re}(v_n) > 3 + \frac{n}{2}.$$

On procède par récurrence. L'initialisation est une tautologie. Puis si  $\operatorname{Re}(v_n) > 3 + \frac{n}{2}$  alors en particulier  $\operatorname{Re}(v_n) > 3$  donc a fortiori  $|v_n| > 3$ . D'après la question 1.g, ceci implique que  $|v_{n+1} - (v_n + 1)| < 1/2$ . En particulier  $|\operatorname{Re}(v_{n+1} - (v_n + 1))| < 1/2$  donc  $\operatorname{Re}(v_{n+1}) > \operatorname{Re}(v_n) + 1 - 1/2 > 3 + (n+1)/2$ .

b. Démontrer que  $G'_{n+1}(v_0) = G'_n(v_0)F'(v_n)$ .

Notons que  $G_n = F^n - a_n$  et que  $G_{n+1} = F \circ F^n - a_n$ . Donc  $G'_n = (F^n)'$  et  $G'_{n+1} = (F' \circ F^n) \times (F^n)'$ . Il suffit alors d'appliquer en  $v_0$  :  $G'_n(v_0) = (F^n)'(v_0)$  et  $G'_{n+1}(v_0) = F'(F^n(v_0)) \times (F^n)'(v_0) = F'(v_n)G'_n(v_0)$  car  $F^n(v_0) = v_n$ .

c. Démontrer que  $|F'(v) - 1| = \frac{1}{|v-1|^2}$ .

On a déjà calculé que  $F(v) = v + 1 + 1/(v-1)$  d'où  $F'(v) = 1 - 1/(v-1)^2$  d'où le résultat.

d. Démontrer que le produit  $\prod_{n=0}^{+\infty} F'(F^n(v))$  converge uniformément sur le domaine  $\operatorname{Re}(v) > 3$ .

Rappelons le critère de convergence (dite normale) des produits suivant : si  $f_n$  est une suite de fonctions vérifiant  $\sum_n \sup |f_n - 1| < +\infty$  alors le produit  $\prod f_n$  converge uniformément. Ici,  $|F'(F^n(v)) - 1| = \frac{1}{|(F^n(v))^2 - 1|}$ . Si on suppose  $\operatorname{Re}(v) > 3$  alors on a vu que  $\operatorname{Re}(F^n(v)) > 3 + n/2$  d'où  $|F^n(v) - 1| > 2 + n/2$  d'où  $|F'(F^n(v)) - 1| < \frac{1}{(2 + \frac{n}{2})^2}$ .

Comme la série  $\sum_n \frac{1}{(2 + \frac{n}{2})^2}$  converge, le produit est normalement convergent, donc uniformément convergent.

e. En déduire que  $G'_n$  converge vers une fonction holomorphe.

En utilisant la question 2.b et le fait que  $G'_0 = 1$ , on voit que le produit partiel  $\prod_{n=0}^N F'(F^n(v))$  vaut précisément  $G'_{N+1}$ . La question précédente implique que  $G'_n$  converge uniformément sur le domaine  $\text{Re}(v) > 3$ . Puis rappelons qu'une limite uniforme de fonctions holomorphes est holomorphe.

f. En déduire que  $G_n$  converge vers une fonction holomorphe (déterminer d'abord  $G_n(a_0)$ ).

On calcule  $G_n(a_0) = F^n(a_0) - a_n = a_n - a_n = 0$ . Comme de plus la dérivée converge uniformément—nous noterons  $L(z)$  sa limite—et que le domaine  $\text{Re}(v) > 3$  est convexe, on en déduit que  $G_n$  converge uniformément sur tout compact du domaine vers la primitive complexe  $G$  de  $L$  qui s'annule en  $a_0$  (preuve :  $|G_n(z) - G(z)| = |\int_{a_0}^z (G'_n - L)(z) dz| \leq \|G'_n - L\| \cdot |z - a_0|$ , le segment  $[a_0, z]$  étant inclus dans le domaine).

On note  $\Phi$  sa limite.

g. Démontrer que  $\text{Re}(v) > 3 \implies \text{Re}(F(v)) > 3$  puis que  $\Phi(F(v)) = \Phi(v) + 1$ .

L'implication  $\text{Re}(v) > 3 \implies \text{Re}(F(v)) > 3$  a déjà été démontrée au 1.a (on a montré plus fort). L'énoncé nous la demandait de façon à souligner que les termes de l'équation à démontrer  $\Phi(F(v)) = \Phi(v) + 1$  sont bien définis.

Maintenant, notons  $v_0 = v$ . Alors  $\Phi(F(v_0)) = \Phi(v_1) = \lim(F^n(v_1) - a_n) = \lim(v_{n+1} - a_n) = \lim(v_n + 1 + \frac{1}{v_n - 1} - a_n) = \lim(v_n - a_n) + 1 = \Phi(v_0) + 1$ .

h. Démontrer que la fonction  $\phi(z) = \Phi(-1/(z - 1/2))$  est holomorphe et solution de l'équation fonctionnelle

$$\phi(Q(z)) = \phi(z) + 1$$

sur un disque que l'on précisera.

Le domaine de définition de  $\Phi$  est  $\text{Re}(v) > 3$ . Celui de  $\phi$  est donné par l'équation  $\text{Re}(-1/(z - 1/2)) > 3$  d'où en notant  $z = x + iy$  :  $\text{Re} \frac{-1}{(x - 1/2) + iy} > 3$  (ssi)  $-\text{Re} \frac{(x - 1/2) - iy}{(x - 1/2)^2 + y^2} > 3$  (ssi)  $\frac{-(x - 1/2)}{(x - 1/2)^2 + y^2} > 3$  (ssi)  $1/2 - x > 3((x - 1/2)^2 + y^2)$  (ssi)  $(x - 1/2)^2 + y^2 + (x - 1/2)/3 < 0$  (ssi)  $((x - 1/2) + 1/6)^2 + y^2 < (1/6)^2$ . C'est l'équation du disque de centre  $1/2 - 1/6 = 1/3$  et de rayon  $1/6$ . Il intersecte  $\mathbb{R}$  selon le segment  $]1/6, 1/2[$ .

On peut démontrer que  $\phi$  ainsi définie est injective. On peut définir  $\phi$  sur de plus grands domaines : elle possède en fait un prolongement analytique maximal (et non injectif) à tout le bassin parabolique, qui joue un rôle important dans l'étude des systèmes dynamiques holomorphes.