

DEVOIR : FONCTIONS HOLOMORPHES (L3 - UNIV. TOULOUSE III)

JEAN-PAUL CALVI

26 Mars 2007

Ce texte est disponible en ligne à l'adresse <http://www.picard.ups-tlse.fr/~calvi/ens.html>.

Soit $z \in \mathbb{C}$. On définit la fonction f_z sur $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ par

$$f_z(w) = \exp \left\{ \frac{z}{2} \left(w - \frac{1}{w} \right) \right\}. \quad (\text{E1})$$

Cette fonction est holomorphe sur \mathbb{C}^* , on note $J_n(z)$, $n \in \mathbb{Z}$, les coefficients de son développement de Laurent en 0,

$$f_z(w) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(z) w^n \quad (|w| > 0). \quad (\text{E2})$$

La fonction J_n est donc définie sur \mathbb{C} . On l'appelle la *fonction de Bessel* d'indice n . L'objet du problème est l'étude de quelques propriétés de ces fonctions. Les deux parties sont largement indépendantes.

1

1.1. Montrer que pour $n \in \mathbb{Z}$ et $z \in \mathbb{C}$ on a $J_{-n}(z) = (-1)^n J_n(z) = J_n(-z)$.

Solution. Les expressions proviennent de l'unicité du développement de Laurent et des relations $f_{-z}(w) = f_z(-w) = f_z(1/w)$. En effet, $\sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(-z)w^n = f_{-z}(w) = f_z(-w) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n J_n(z)w^n$ puis $\sum_{n=-\infty}^{\infty} J_{-n}(z)w^n = \sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(z)w^{-n} = f_z(1/w) = f_{-z}(w) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n J_n(z)w^n$. On remarquera que pour $z = 0$ la fonction f_z est la fonction constante égale à 1 de sorte que $J_n(0) = 0$ pour $n \neq 0$ et $J_0(0) = 1$.

1.2. a) Montrer que pour $z \in \mathbb{C}$ et $t \in \mathbb{R}$ on a $e^{iz \sin t} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(z) e^{int}$.

Solution. On applique (E2) avec $w = e^{it}$ en remarquant que $(z/2)(w - 1/w) = iz(e^{it} - e^{-it})/2i = iz \sin t$. Notons que la convergence dans (E2) étant uniforme (et même normale) sur tout compact de \mathbb{C}^* , la série trouvée converge uniformément pour $t \in \mathbb{R}$.

b) En déduire des développements en séries trigonométriques faisant intervenir des fonctions de Bessel d'indice positifs des fonctions $\cos(z \sin t)$ et $\sin(z \sin t)$. Quelle est la nature de la convergence de ces séries (pour z fixé et t variable)?

Solution. En utilisant la formule d'Euler pour \cos , $\sin t = \sin(-t)$ et la question précédente, on obtient

$$\begin{aligned}
 \cos(z \sin t) &= \frac{1}{2}(\exp(iz \sin t) + \exp(-iz \sin t)) \\
 &= \frac{1}{2} \left(\sum_{-\infty}^{\infty} J_n(z) e^{int} + \sum_{-\infty}^{\infty} J_n(z) e^{-int} \right) \\
 &= \sum_{-\infty}^{\infty} J_n(z) \cos nt \\
 &= J_0(z) + \sum_{n=1}^{\infty} J_n(z) \cos nt + \sum_{n=1}^{\infty} J_{-n}(z) \cos(nt) \\
 &= J_0(z) + 2 \sum_{n=1}^{\infty} J_n(z) (\cos nt + (-1)^n \cos nt) \\
 &= J_0(z) + 2 \sum_{n=1}^{\infty} J_{2n}(z) \cos 2nt.
 \end{aligned}$$

A l'avant dernière ligne on a utilisé que $J_n(z) = (-1)^n J_{-n}(z)$ et à la précédente le fait que \cos est une fonction paire. Un calcul similaire donne

$$\sin(z \sin t) = 2 \sum_{n=0}^{\infty} J_{2n+1}(z) \sin(2n+1)t.$$

A cause de la remarque faite à la fin de la question précédente, la convergence dans les deux séries ci-dessus est uniforme pour $t \in \mathbb{R}$.

1.3. a) Démontrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $r > 0$, on a

$$J_n(z) = \frac{1}{2i\pi} \left(\frac{z}{2}\right)^n \int_{\mathcal{C}(0,r)} t^{-n-1} \exp\left\{t - \frac{z^2}{4t}\right\} dt, \quad z \in \mathbb{C}, \quad (\text{E3})$$

où $\mathcal{C}(0,r)$ désigne le chemin parcourant (une fois) le cercle de centre 0 et de rayon r dans le sens positif.

Solution. En appliquant la formule intégrale pour les coefficients de Laurent de f_z en prenant comme chemin d'intégration $\mathcal{C}(0,\rho)$, on obtient

$$J_n(z) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\mathcal{C}(0,\rho)} \frac{e^{\frac{z}{2}(w+\frac{1}{w})}}{w^{n+1}} dw.$$

Posant, pour $z \neq 0$, $t = wz/2$, on a $w = 2t/z$ et $dw = (2/z)dt$ et le changement de variable¹ donne

$$J_n(z) = \frac{1}{2i\pi} \left(\frac{z}{2}\right)^n \int_{\mathcal{C}(0,\rho|z|/2)} \frac{e^{(t-\frac{z^2}{4t})}}{t^{n+1}} dt.$$

On obtient le résultat demandé en partant de $\rho = 2r/|z|$. La formule obtenue reste valable lorsque $z = 0$. En effet en faisant $z = 0$ dans le terme de droite de (E3) on trouve 0 lorsque $n > 0$ et, par la formule de Cauchy, on trouve $1 = \exp(0)$ lorsque $n = 0$.

b) En déduire en développant en série entière la partie sous l'intégrale que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$J_n(z) = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s (z/2)^{n+2s}}{s!(n+s)!} \quad z \in \mathbb{C}; \quad (\text{E4})$$

et montrer que J_n est holomorphe sur \mathbb{C} .

1. On peut effectuer un changement de variable élémentaire après avoir transformé $\int_{\mathcal{C}(0,\rho)}$ en $\int_0^{2\pi}$.

Solution. En utilisant le développement en série entier de la fonction $\exp z$ on obtient

$$\exp \left\{ t - \frac{z^2}{4t} \right\} = e^t \sum_{s=0}^{\infty} (-1)^s \left(\frac{z^2}{4t} \right)^s \frac{1}{s!}.$$

Cette série est normalement (donc uniformément) convergente pour $t \in \mathcal{C}(0, r)$ de sorte que $\int_{\mathcal{C}(0, r)} \sum s = \sum_s \int_{\mathcal{C}(0, r)}$ et la formule trouvée précédemment pour J_n donne

$$J_n(z) = \sum_{s=0}^{\infty} (-1)^s \frac{z^n \cdot z^{2s}}{2^n \cdot 2^{2s} \cdot s!} \frac{1}{2i\pi} \int_{\mathcal{C}(0, r)} \frac{e^t}{t^{s+n+1}} dt.$$

Une formule de Cauchy donne ensuite

$$\int_{\mathcal{C}(0, r)} \frac{e^t}{t^{s+n+1}} dt = \frac{1}{(s+n)!} \left. \frac{d^{s+n} \exp}{dz^{s+n}} \right|_{z=0} = \frac{1}{(s+n)!},$$

ce qui, ajouté à la ligne précédente, donne le développement demandé. On vérifie générale que le rayon de convergence de la série obtenue est $+\infty$. La fonction J_n est donc holomorphe sur \mathbb{C} .

1.4. Dans cette partie on obtient une majoration du module des fonctions J_n . On suppose $n > 0$.

(1) Montrer que pour tout $z \in \mathbb{C}$ et tout $r > 0$ on a

$$|J_n(z)| \leq r^{-n} e^{(|z|/2)(r+r^{-1})}. \quad (\text{E5})$$

Solution. C'est une conséquence de la représentation intégrale de $J_n(z)$ sur le chemin $\mathcal{C}(0, r)$ déjà utilisée précédemment en remarquant que $|w| = r$ entraîne

$$\begin{aligned} |f_z(w)| &= \left| \exp \left\{ \frac{z}{2} \left(w - \frac{1}{w} \right) \right\} \right| \\ &\leq \exp \left| \frac{z}{2} \left(w - \frac{1}{w} \right) \right| \leq \exp \frac{|z|}{2} \left(|w| + \frac{1}{|w|} \right) = e^{(|z|/2)(r+r^{-1})}. \quad (\text{E6}) \end{aligned}$$

(2) Montrer que la meilleure majoration (c'est-à-dire celle pour laquelle le terme de droite est le plus petit) est obtenue en choisissant $r = (1/|z|)(n + \sqrt{n^2 + |z|^2})$ (pour $z \neq 0$).

Solution. Ecrivons $|z| = \rho > 0$. Nous devons trouver le minimum sur $]0, \infty[$ de la fonction h définie $h(r) = \frac{1}{r^n} e^{(\rho/2)(r+r^{-1})}$. En calculant la dérivée de h on obtient que

$$h'(r) = 0 \iff \frac{\rho}{2} r^n \left(1 - \frac{1}{r^2} \right) - n r^{n-1} = 0$$

d'où l'on tire facilement $r = \frac{1}{\rho} (n + \sqrt{n^2 + \rho^2})$ (l'autre solution, négative, étant à écarter). Il s'agit bien d'un minimum (la dérivée passe de $-$ à $+$ autour de cette valeur).

(3) En déduire

$$|J_n(z)| \leq \left(\frac{|z|e}{2n} \right)^n e^{|z|}, \quad z \in \mathbb{C}. \quad (\text{E7})$$

Solution. En prenant pour r la valeur $(1/\rho)(n + \sqrt{n^2 + |z|^2})$, $|z| = \rho$, on trouve

$$r + \frac{1}{r} = \frac{n + \sqrt{n^2 + |z|^2}}{\rho} + \frac{\rho}{n + \sqrt{n^2 + |z|^2}} = \frac{2\sqrt{n^2 + \rho^2}}{\rho}.$$

En reportant dans l'inégalité (E5), on trouve

$$|J_n(z)| \leq \frac{\rho^n}{(n + \sqrt{n^2 + \rho^2})^n} e^{\sqrt{\rho^2 + n^2}}.$$

L'inégalité demandée s'en déduit en remarquant que $\sqrt{\rho^2 + n^2} \leq \rho + n$ et $n + \sqrt{n^2 + \rho^2} \geq 2n$. On remarquera que puisque $n > 0$, l'inégalité obtenue demeure valable pour $z = 0$.

1.5. Montrer en dérivant convenablement (et en justifiant ces dérivations) l'expression (E2) que les fonctions J_n satisfont les relations suivantes

$$(1) J'_n = \frac{1}{2}(J_{n-1} - J_{n+1}),$$

Solution. L'inégalité obtenue au dessus montre que la série (E2) est normalement convergente en z sur tout compact de \mathbb{C} pour w fixé. En effet Si K est un compact inclus dans le disque $\{|z| \leq R\}$ alors pour $n \in \mathbb{N}$ on a

$$\max_{z \in K} |J_n(z)w^n| \leq \max_{|z| \leq R} |J_n(z)w^n| \leq e^R (Re|w|/2n)^n$$

et le terme de droite est le terme général d'une série convergente. Le cas des n négatifs est similaire. Nous pouvons donc dériver terme à terme par rapport à z la série (E2). On trouve

$$\frac{1}{2} \left(w - \frac{1}{w} \right) e^{\frac{z}{2}(w-1/w)} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} J'_n(z)w^n.$$

Mais on a aussi

$$\frac{1}{2} \left(w - \frac{1}{w} \right) e^{\frac{z}{2}(w-1/w)} = \frac{1}{2} \left(w - \frac{1}{w} \right) \sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(z)w^n.$$

La formule s'obtient en identifiant les coefficients de w^n dans les deux expressions (qui sont des séries de Laurent convergentes).

$$(2) J_n(z) = \frac{z}{2n}(J_{n-1}(z) + J_{n+1}(z)), \quad (n \neq 0).$$

Solution. La série (E2) étant normalement convergente en w sur tout compact de \mathbb{C}^* (propriété des séries de Laurent) on peut la dériver par rapport à w terme à terme. On obtient

$$\frac{z}{2} \left(1 - \frac{1}{w^2} \right) e^{\frac{z}{2}(w-1/w)} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} n J_n(z)w^{n-1} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} n J_n(z)w^{n-1}.$$

D'autre part,

$$\frac{z}{2} \left(1 - \frac{1}{w^2} \right) e^{\frac{z}{2}(w-1/w)} = \frac{z}{2} \left(1 - \frac{1}{w^2} \right) \sum_{-\infty}^{\infty} J_n(z)w^n.$$

La formule s'obtient à nouveau en identifiant les coefficients de w^n dans les deux expressions.

$$1.6. \text{ Montrer que } z^2 J''_n(z) + z J'_n(z) + (z^2 - n^2) J_n(z) = 0.$$

Solution. L'expression peut s'obtenir à partir des développements en série entière des fonctions J_n . On remarquera qu'il suffit de vérifier la relation pour $n \in \mathbb{N}$ (à cause des relations entre J_n et J_{-n} . Pour $n \geq 2$ le coefficient de z^{n+2s} dans $z^2 J''_n(z) + z J'_n(z) + (z^2 - n^2) J_n(z)$ est donné par

$$\frac{(-1)^s (n+2s)(n+2s-1)}{2^{n+2s} s! (n+s)!} + \frac{(-1)^s (n+2s)}{2^{n+2s} s! (n+s)!} + \frac{(-1)^s (-n^2)}{2^{n+2s} s! (n+s)!} + \frac{(-1)^{s-1}}{2^{n+2(s-1)} (s-1)! (n+s-1)!}.$$

Le résultat provient alors, en réduisant au même dénominateur, de la relation algébrique

$$(n+2s)(n+2s-1) + (n+2s) - n^2 - 4s(n+s) = 0.$$

Des vérifications similaires pour les coefficients de x^0 et x^1 .

On note $H(\mathbb{C})$ l'ensemble des fonctions holomorphes sur \mathbb{C} . Soit $\mathcal{H} = \{h_s : s \in \mathbb{N}\} \subset H(\mathbb{C})$. On dit que \mathcal{H} est une *famille totale* pour $H(\mathbb{C})$ si pour tout $f \in H(\mathbb{C})$, il existe une suite (f_n) qui converge uniformément vers f sur tout compact de \mathbb{C} avec f_n dans l'espace vectoriel engendré par \mathcal{H} , autrement dit, f_n est une combinaison linéaire d'un nombre (fini) d'éléments de \mathcal{H} .

2.1. Montrer que $\mathcal{P} = \{z \rightarrow z^s : s \in \mathbb{N}\}$ est une famille totale pour $H(\mathbb{C})$. C'est l'exemple le plus simple et le plus important.

Solution. Soit $f \in H(\mathbb{C})$. Nous savons que $f(z) = \sum_{s=0}^{\infty} a_s z^s$ avec $a_n = f^{(n)}(0)/n!$ et la convergence de la série est uniforme sur tous les compacts de \mathbb{C} . Définissant f_n par $f_n(z) = \sum_{s=0}^n a_s z^s$ on a bien que f_n converge vers f sur tout compact de \mathbb{C} et f_n est une combinaison linéaire d'éléments de \mathcal{P} .

2.2. On se propose de montrer que $\mathcal{E} = \{z \rightarrow e^{\alpha z} : \alpha \in \mathbb{Q}\}$ est une famille totale pour $H(\mathbb{C})$.

- (1) Soit f_n définie par $f_n(z) = n(e^{z/n} - 1)$. Montrer que f_n converge uniformément sur tout compact vers une fonction à déterminer.

Solution. Nous montrons que la suite f_n converge uniformément vers l'identité ($I(z) = z$) uniformément sur tout compact de \mathbb{C} . Observons d'abord que pour tout $z \in \mathbb{C}$, on a

$$f_n(z) - z = n \left(\exp \frac{z}{n} - 1 - \frac{z}{n} \right) = n \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k!} (z/n)^k = n(z/n)^2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(k+2)!} (z/n)^k.$$

On en déduit, en remarquant que $1/(n^k \cdot (k+2)!) \leq 1/k!$, que

$$|f_n(z) - z| \leq n(|z|/n)^2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} z^k = n(|z|/n)^2 e^{|z|}.$$

Soit maintenant K un compact quelconque de \mathbb{C} . prenons $R > 0$ tel que K est inclus dans le disque de centre l'origine et de rayon R , l'inégalité précédente donne

$$\max_{z \in K} |f_n(z) - z| \leq \max_{|z| \leq R} |f_n(z) - z| \leq n(R/n)^2 e^R \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Ceci montre l'uniforme convergence de f_n vers I sur K et achève la démonstration.

- (2) En déduire, pour tout $k \geq 1$, une suite de fonctions $f_{k,n}$ dans l'espace vectoriel engendré par \mathcal{E} et convergeant vers $z \rightarrow z^k$ lorsque $n \rightarrow \infty$, uniformément sur tout compact de \mathbb{C} .

Solution. En effet, en gardant la même notation que pour la question précédente, on a f_n^k qui converge uniformément vers $I^k : z \rightarrow z^k$ cela résulte de l'application répétée du fait que si u_n et v_n sont des suites de fonctions convergeant uniformément sur tout compact de \mathbb{C} vers respectivement u et v alors $u_n v_n$ converge dans les mêmes conditions vers uv . Nous indiquons brièvement comment cette propriété s'établit. A partir de l'inégalité triangulaire

$$|u_n v_n(z) - u(z)v(z)| \leq |u_n(z) - u(z)| \cdot |v_n(z)| + |v_n(z) - v(z)| \cdot |u(z)|$$

on tire

$$\max_{z \in K} |u_n(z)v_n(z) - u(z)v(z)| \leq \Delta_1 \max_{z \in K} |u_n(z) - u(z)| + \Delta_2 \max_{z \in K} |u_n(z) - u(z)|,$$

où $\Delta_2 = \max_{z \in K} |u(z)|$ et $\Delta_1 = \max_{n \in \mathbb{N}} \max_{z \in K} |v_n(z)|$. Le fait que Δ_1 soit un nombre fini résulte de l'uniforme convergence de v_n . De l'inégalité ainsi établie on déduit rapidement l'uniforme convergence de $u_n v_n$ vers

uv sur K à l'aide de l'uniforme converge de u_n vers u et de v_n vers v .

Il reste à vérifier que les fonctions f_n^k sont bien des combinaisons linéaires finies d'éléments de \mathcal{E} : c'est une conséquence de la formule du binôme de Newton.

(3) Démontrer que \mathcal{E} est une famille totale pour $H(\mathbb{C})$.

Solution. Nous montrons d'abord que tout polynôme est limite uniforme sur tout compact d'une suite formée de combinaisons linéaires d'éléments de \mathcal{E} . En effet, si $p(z) = \sum_{j=0}^k a_j z^j$ alors, d'après la question précédente, la fonction $F_n \in \mathcal{E}$ définie par $F_n(z) = \sum_{j=0}^k a_j f_n^j(z)$ converge uniformément vers p sur tout compact de \mathbb{C} . (On utilise que la somme (finie) de suites uniformément convergentes converge uniformément vers la somme des limites.)

Soit maintenant $f \in H(\mathbb{C})$. D'après la question 2.1, il existe une suite de polynôme qui converge uniformément vers f sur tout compact de \mathbb{C} . Considérant le compact $\{|z| \leq n\}$, nous pouvons affirmer qu'il existe un polynôme, que nous noterons p_n , tel que $\max_{|z| \leq n} |f - p_n| \leq 1/n$. Maintenant d'après la question précédente, il existe une fonction F_n , combinaison linéaire d'éléments de \mathcal{E} telle que $\max_{|z| \leq n} |F_n(z) - p_n(z)| \leq 1/n$. Nous montrons que la suite F_n converge vers f uniformément sur tout compact de \mathbb{C} . Soit K un tel compact. Il existe n_0 tel que $K \subset \{|z| \leq n_0\}$. Pour tout $n \geq n_0$, on a

$$\begin{aligned} \max_{z \in K} |f(z) - F_n(z)| &\leq \max_{|z| \leq n_0} |f(z) - F_n(z)| \\ &\leq \max_{|z| \leq n} |f(z) - F_n(z)| \\ &\leq \max_{|z| \leq n} |f(z) - p_n(z)| + \max_{|z| \leq n} |p_n(z) - F_n(z)| \\ &\leq 2/n, \end{aligned}$$

d'où l'on déduit la convergence uniforme de F_n vers f sur le compact K . Ceci achève la démonstration.

2.3. Soit maintenant $\mathcal{B} = \{J_n : n \in \mathbb{N}\}$.

(1) Montrer que pour tout $\alpha \in \mathbb{Q}$ la fonction $z \rightarrow \exp(\alpha z)$ est limite uniforme sur tout compact de \mathbb{C} d'une suite de fonctions formées de combinaisons linéaires d'éléments de \mathcal{B} . (On pourra appliquer (E2) en choisissant convenablement w .)

Solution. En prenant $w = \alpha + \sqrt{\alpha^2 + 1}$ dans la relation (E2), on a

$$e^{\alpha z} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(z) (\alpha + \sqrt{\alpha^2 + 1})^n.$$

Il suit que $e^{\alpha z}$ est limite uniforme de la suite

$$f_n(z) = \sum_{s=-n}^{\infty} J_s(z) (\alpha + \sqrt{\alpha^2 + 1})^s$$

et la conclusion suit en utilisant la relation liant J_n et J_{-n} .

(2) Démontrer que \mathcal{B} est une famille totale pour $H(\mathbb{C})$.

Solution. Même raisonnement que dans la solution du point (3) de la question (2.2).