

**EXAMEN PARTIEL**

Jeudi 4 novembre 2010

Durée 1h30

Epreuve sans document ni calculatrice. Les étapes de calcul doivent être détaillées et toutes les réponses justifiées. On veillera à donner les résultats sous forme simplifiée.

N'oubliez pas de préciser votre nom, votre section et votre groupe de TD sur les copies. Si vous rendez plusieurs copies, pensez à les numéroter.

**Exercice 1 [3 points]**

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Démontrez par récurrence sur  $n$  que, pour tout  $n \geq 1$

$$x^n - 1 = (x - 1)(1 + x + \dots + x^{n-1}).$$

**Exercice 2 [4 points]**

- (a) Quel est le nombre d'injections de  $\{1, 2, 3\}$  dans  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  ?
- (b) Quel est le nombre d'injections de  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  dans  $\{1, 2, 3\}$  ?
- (c) Quel est le nombre d'applications de  $\mathcal{P}(\{1, 2, 3, 4, 5\})$  dans  $\{1, 2\}$  ?

**Exercice 3 [3 points]**

En écrivant le triangle de Pascal jusqu'à un rang adapté, donnez le développement de  $(1 - x)^8$ .

**Exercice 4 [7 points]**

Soit  $E$  un ensemble et  $A$  et  $B$  deux parties de  $E$ . Montrez que

- (a)  $A \subset B \iff A \cup B \subset B$ .
- (b)  $A \subset B \iff A \subset B \cap A$ .
- (c)  $A \subset B \iff 1_A \leq 1_B$ .

**Exercice 5 [9 points]**

- (a) Soit  $E = \{1, 2, 3\}$ . Décrire explicitement  $\mathcal{P}(E)$  et montrer qu'il y a autant de parties de  $E$  de cardinal pair que de parties de  $E$  de cardinal impair.
- (b) Soit  $E$  un ensemble fini et non vide. On considère un élément  $e \in E$  et l'application  $F : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E)$  qui est définie de la façon suivante :

$$\begin{cases} \text{si } e \notin A, F(A) = A \cup \{e\}, \\ \text{si } e \in A, F(A) = A \setminus \{e\}. \end{cases}$$

- (1) Montrer que  $F \circ F = Id_{\mathcal{P}(E)}$ .
- (2) On appelle  $\mathcal{P}_p$  l'ensemble des parties de  $E$  ayant un cardinal pair et  $\mathcal{P}_i$  l'ensemble des parties de  $E$  ayant un cardinal impair. Montrer que  $F(\mathcal{P}_i) \subset \mathcal{P}_p$  et  $F(\mathcal{P}_p) \subset \mathcal{P}_i$ .
- (3) En déduire que  $\text{card}(\mathcal{P}_p) = \text{card}(\mathcal{P}_i)$ .