

# Présentation du travail sur le sujet proposé par THALES

Dmitriy Slutskiy, Daria Stépanova, Simon Stuker

8 Juin 2012

- 1 Problématique
  - Introduction
  - Spécification du problème étudié
- 2 Lecture d'un fichier .cif
  - Sémantique
  - Adaptation pour le traitement mathématique
- 3 Outils d'analyse théoriques
  - Analyse physique vs analyse connectique
  - Analyse statistique
- 4 Pistes proposées
  - Pistes envisagées
  - Difficultés prévisibles et lacunes éventuelles

# Introduction

- Les puces électroniques sont partout !
- Leur production coûte cher.

**Conséquence** : RD en France, fabrication ailleurs.

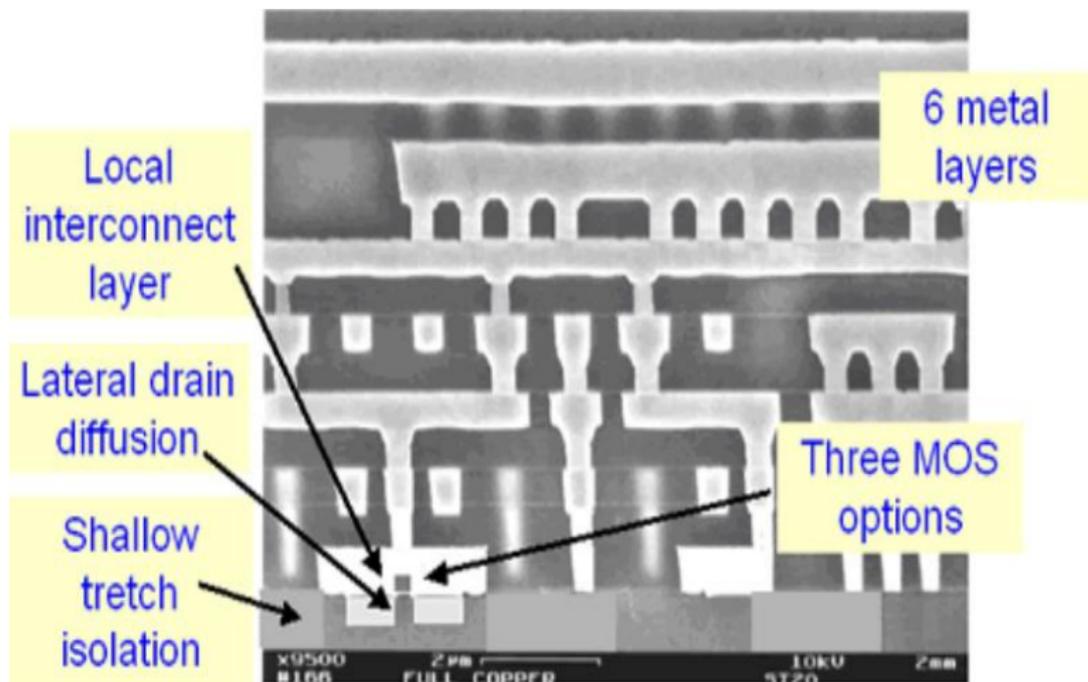
**Dangers** :

- qualité de fabrication
- sécurité

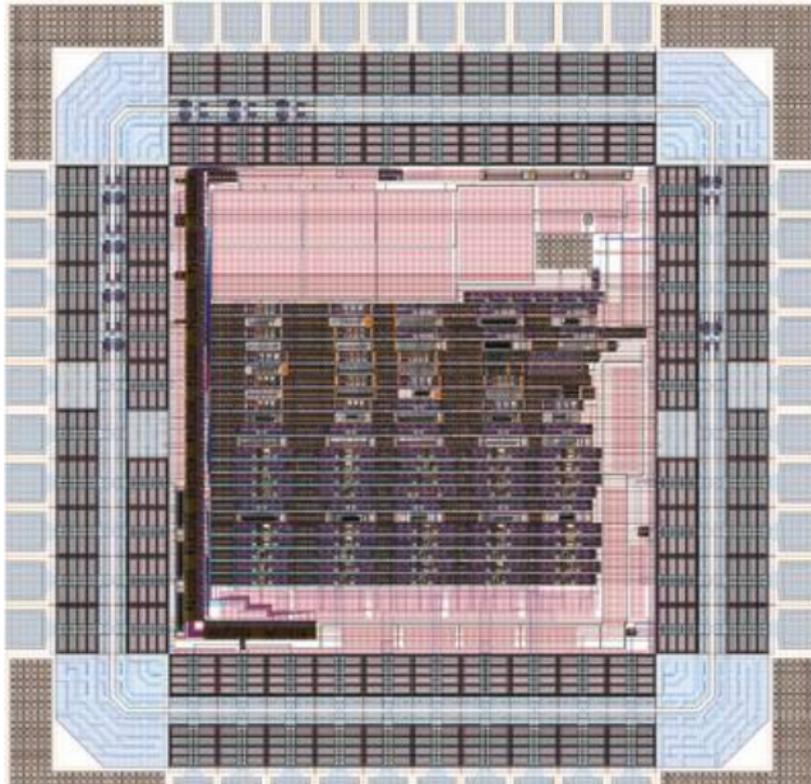
# Problème de vérification

- Comparer le modèle numérique avec l'échantillon
  - milliards de connections minuscules à vérifier
  - milliers de photos à haute résolution (cher et lent).

# Exemple



# Image par rétroingénierie



# La tâche

Déterminer les zones les plus importantes sur la puce à vérifier

- densité de graphe logique (composantes connexes, densité de connections)
- densité géographique (physique) du circuit électrique dans le circuit intégré.

On peut extraire cette information du modèle numérique de la puce.

# Lecture d'un fichier .cif

*CIF (Caltech Intermediate Format) format utilisé pour la description des schémas intégrés.*

- formes géométriques simples (2D) sur les différentes couches d'une puce ;
- description hiérarchique ;
- format textuel ;
- géométrie à très grande échelle (VLSI)

## Géométrie

- LAYER (L) passage entre couches ;
- BOX (B) mettre un rectangle ;
- WIRE (W) mettre un chemin ;
- ROUNDFLASH (R) mettre un cercle ;
- POLYGON (P) mettre une figure arbitraire ;
- CALL (C) mettre un symbole contenant d'autres déclarations géométriques

## Contrôle

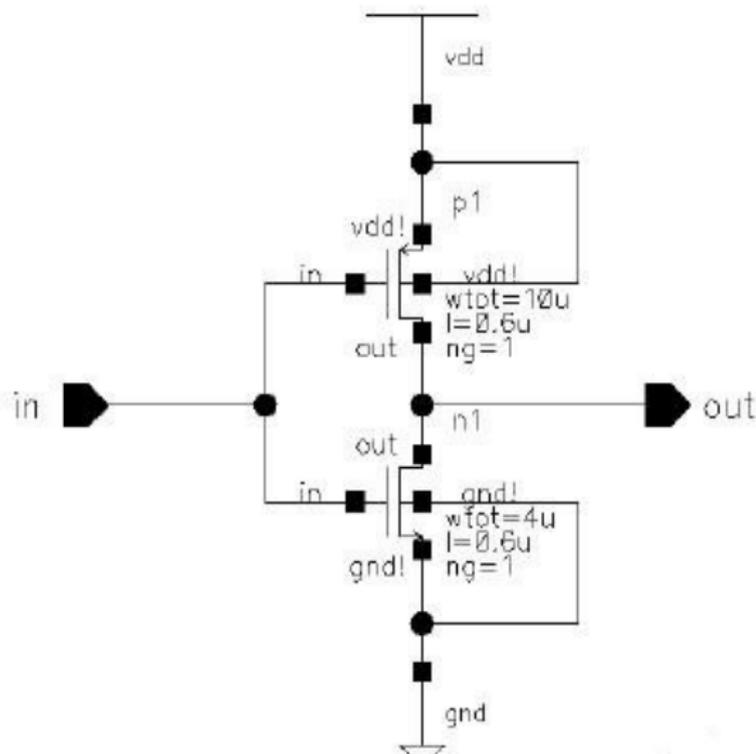
- DS début de la définition d'un symbole ;
- DF fin de la définition d'un symbole ;
- supprimer la définition de sousroutages ;
- 0 à 9 pour inclure une information supplémentaire ;
- END (E) pour terminer un fichier CIF

## Exemple (CIF file for Inverter cell)

```
DS 1 1 1 ;
9 Inverter ;
L NWELL ;
B 760 1360 380,1680 ;
L PPLUS ;
B 480 200 400,250 ; B 420 1080 410,1680 ;
L DIFF ;
B 400 540 400,460 ; B 540 1000 310,1680 ;
L NPLUS ;
B 480 420 400,560 ; B 200 1080 100,1680 ;
L POLY1 ;
B 520 60 400,550 ; B 140 140 70,560 ; B 140 140 360,1050 ; B 60 1120 400,1680 ;
L CONTACT ;
B 60 60 280,260 ; B 60 60 400,260 ;
B 60 60 520,260 ; B 60 60 280,440 ; B 60 60 400,440 ; B 60 60 520,440 ;
B 60 60 280,660 ; B 60 60 400,660 ; B 60 60 520,660 ; B 60 60 110,2100 ;
B 60 60 110,1980 ; B 60 60 110,1860 ; B 60 60 110,1740 ; B 60 60 110,1620 ;
B 60 60 110,1500 ; B 60 60 110,1380 ; B 60 60 110,1260 ; B 60 60 290,2100 ;
B 60 60 290,1980 ; B 60 60 290,1860 ; B 60 60 290,1740 ; B 60 60 290,1620 ;
B 60 60 290,1500 ; B 60 60 290,1380 ; B 60 60 290,1260 ; B 60 60 510,2100 ;
B 60 60 510,1980 ; B 60 60 510,1860 ; B 60 60 510,1740 ; B 60 60 510,1620 ;
B 60 60 510,1500 ; B 60 60 510,1380 ; B 60 60 510,1260 ; B 60 60 360,1050 ; B 60 60 70,560 ;
L METAL1 ;
B 360 120 400,660 ; B 120 120 70,560 ; B 120 120 360,1050 ; B 120 960 510,1680 ;
B 300 960 200,1680 ; B 300 130 200,2225 ; B 760 200 380,2390 ; B 110 120 635,660 ;
B 120 1440 630,1440 ; B 120 370 70,805 ; B 360 300 400,350 ; B 300 120 150,1050 ; B 760 200 380,100 ;
DF ;
```

C 1 ; E

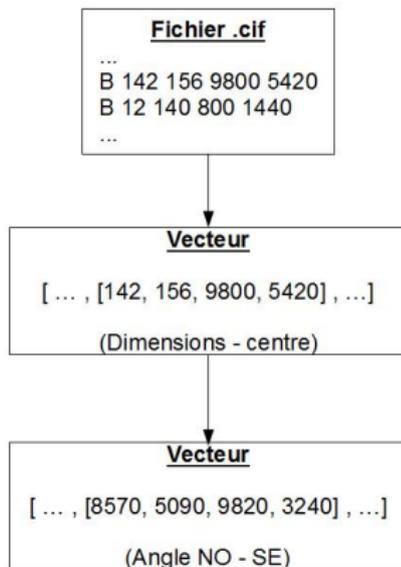
# Inverseur



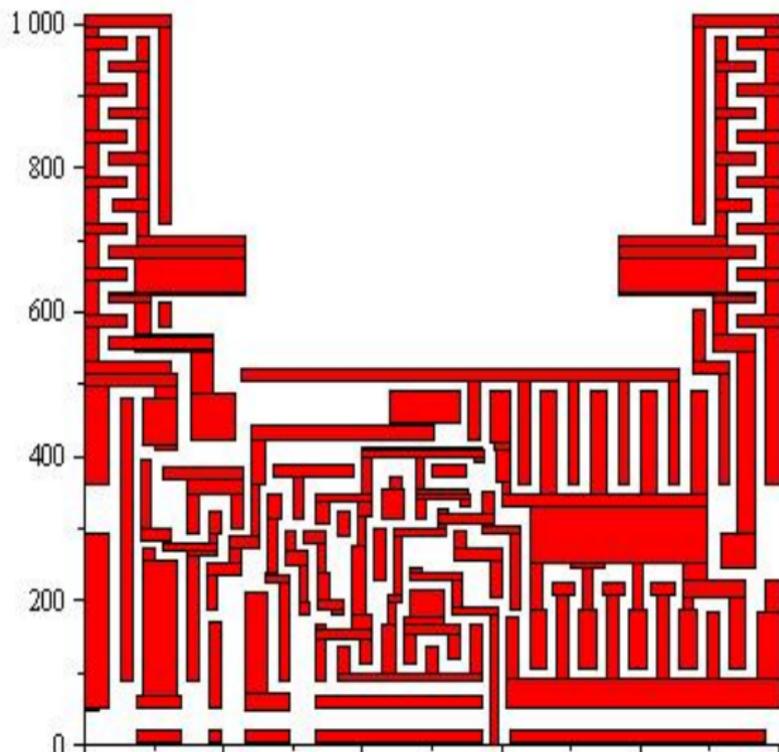
# Adaptation pour le traitement mathématique

- Extraction de couches et leur prétraitement :
  - éditeur de texte ;
  - scripts pour extractions de données nécessaires et leur reorganisation
- mise en format lisible par les logiciels de calcul :
  - adaptation du langage pour MAPLE (Mathlab, Matematica, pari gp etc)
  - optimisation du format par les logiciels

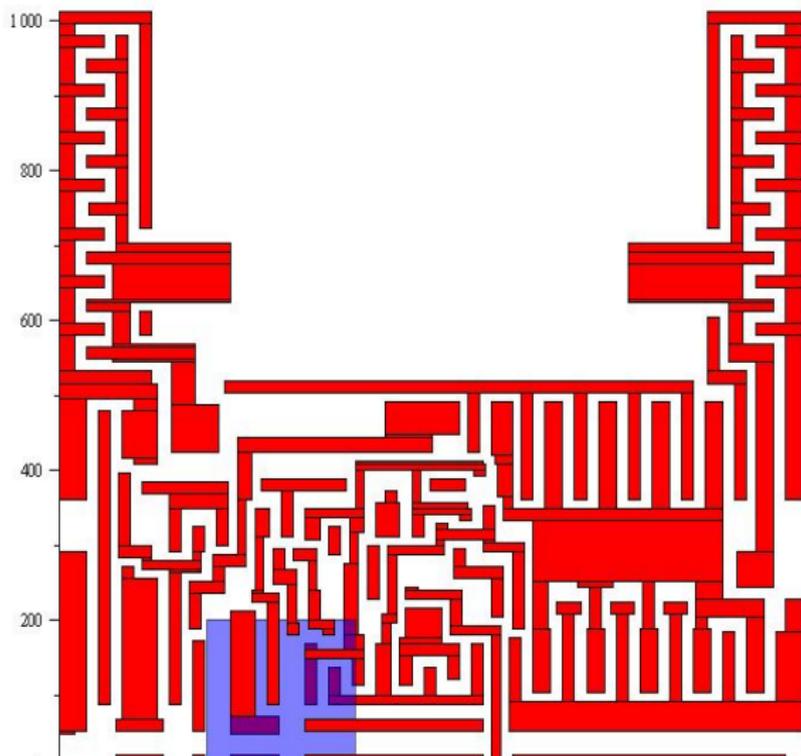
## Prétraitement



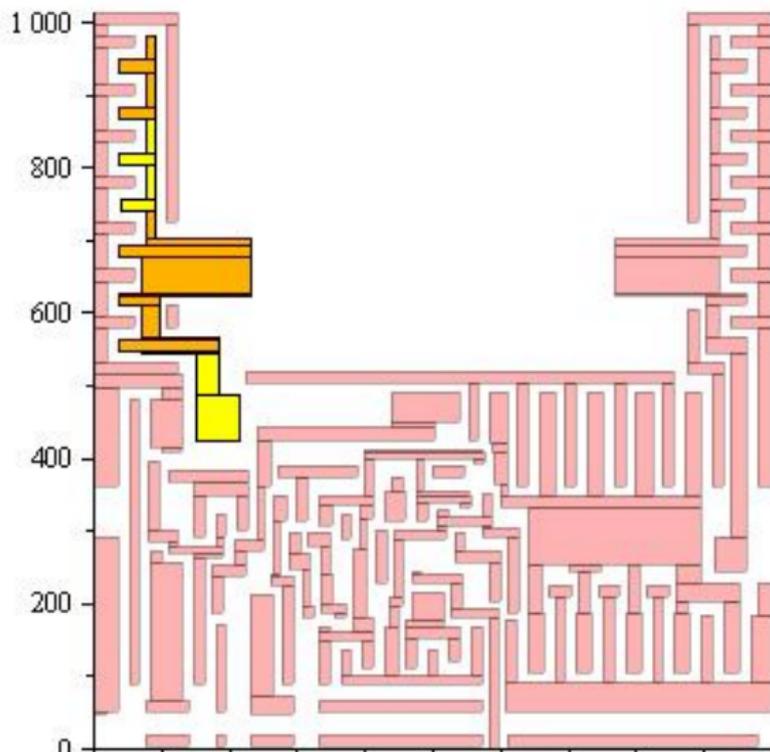
# Affichage/vérification



## Densité d'une zone



# Adjacence et composantes connexes



## Détermination des zones à risque.

Contraintes du producteur malveillant :

- **Spatiales** : Trouver une zone de...
- **Logiques** : Connexion à l'horloge, à l'alimentation...

Deux types de topologies à étudier/rapprocher :

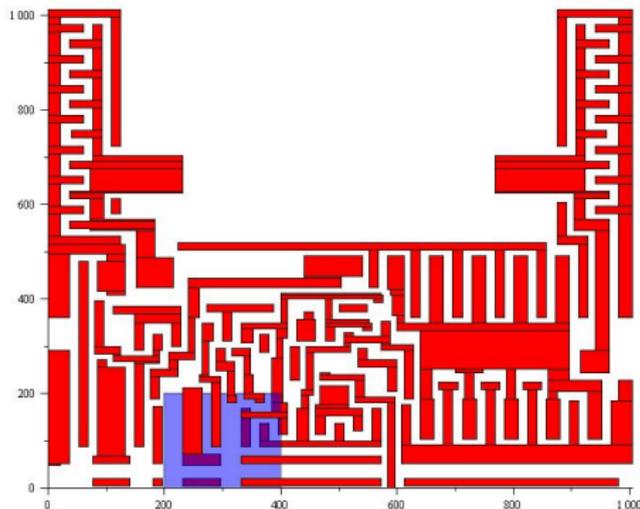
- La topologie géographique. (voisins dans l'espace)
- La topologie logique. (interconnectés)

Les zones à risque sont celles où ces deux topologies divergent :

- faible densité de cuivre  
ET
- forte connexité

## Analyse spatiale.

**Critère** : quelles sont les zones suffisamment désertes pour pouvoir y implanter un composant supplémentaire en évitant l'isolement total ?



## Analyse du graphe de connexion

Comment modéliser les connexion par un graphe ?

Noeuds = vias , Arcs = connexions ou l'inverse ?

Les graphes auront des propriétés duales.

**Pondération** : par longueur, surface occupée ,... ! ?

Comment quantifier la sensibilité/richeesse de la partie d'un graphe ?

- Fort degré (nombre d'arcs sortant d'un noeud), degré moyen local.
- Diamètre / Longueur moyenne d'un chemin dans une zone.
- Partition du graphe en quelques parties faiblement interconnectées.

La sensibilité d'un noeud peut également être précisée par le concepteur. Entrées / sorties "utiles" à un cheval de Troie.

# Analyse statistique

"Double" échantillonnage :

- Les composants sont détruits pendant la vérification.  
Limiter le nombre de composants testés sur un lot.
- On ne peut vérifier qu'une partie de chaque composante.  
Comment se prononcer sur ce qui n'a pas été vérifié ?

Le premier échantillonnage est classique :

$n$  composants d'un lot de  $N$  adéquats  $\Rightarrow$  la proportion de composants adéquats du lot est situé dans l'intervalle

$$\left[ \frac{n}{N} - \frac{1}{\sqrt{N}}; \frac{n}{N} + \frac{1}{\sqrt{N}} \right]$$

avec une probabilité  $\geq 95\%$ .

(Si  $n \geq 25$  et  $0,2 \leq \frac{n}{N} \leq 0,8$ )

## Echantillonnage sur une plaquette.

Quelle confiance inspire l'adéquation d'une zone ?

- Simplement une proportion d'aire / connexions adéquates ?
- Quantifier le risque d'une zone ?

*"La vérification d'une zone à gros risque assure l'adéquation à 90% du circuit."*

**Le risque est une fonction de :**

- la densité de cuivre,
- connectique,
- dimensions du cheval de Troie recherché,
- ...

# Pistes

- Appliquer les algorithmes proposés sur un exemple réaliste.
- Quantifier le risque d'une zone selon le composant malveillant recherché.
- Restreindre l'étude connectique à 3 niveaux successifs (via compris) pour réduire la complexité.

## Difficultés prévisibles et lacunes éventuelles

- Complexité calculatoire qui explose. (Composante connexe)
- Impossibilité de calculer des invariants locaux du graphe, s'il est très étendu.
- Implanter un cheval de Troie est aussi difficile que d'implanter une nouvelle fonctionnalité. Des solutions existent peut-être déjà ?