

CC2 - Optimisation

Durée : 2h.

Seuls le polycopié de cours et les notes personnelles de cours sont autorisés.

Exercice 1. Applications directes du cours (7 points)

1. Déterminez le gradient et la hessienne H_F de la fonction :

$$\begin{aligned} F : \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \frac{1}{2} \|Ax - b\|_2^2 \end{aligned} \quad (1)$$

où $\|\cdot\|_2^2$ est la norme l^2 usuelle, $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ et $b \in \mathbb{R}^n$.

Solution : On a $\nabla F(x) = A^T(Ax - b)$ et $H_F(x) = A^T A$.

2. A quelle condition sur la matrice A , la fonction F est-elle convexe ?

Solution : Elle l'est toujours.

3. A quelle condition sur A est elle fortement convexe ?

Solution : elle est fortement convexe si A est de rang plein. Ainsi $A^T A$ est symétrique, définie positive et $\lambda_{\min}(H_F(x)) = \lambda_{\min}(A^T A) > 0$, $\forall x \in \mathbb{R}^n$.

4. Soit $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction C^2 , convexe et :

$$\begin{aligned} \Phi : \mathbb{R}^m &\rightarrow \mathbb{R} \\ y &\mapsto \sum_{i=1}^m \phi(y_i) \end{aligned} \quad (2)$$

Déterminer le gradient de la fonction $G(x) = \Phi(Ax - b)$.

Solution : On a $\nabla G(x) = A^T \nabla \Phi(Ax - b)$ où :

$$\nabla \Phi(y) = (\phi'(y_1), \phi'(y_2), \dots, \phi'(y_m)). \quad (3)$$

5. On souhaite minimiser F . Quel algorithme utiliseriez-vous si $n = 10$? Si $n = 10^6$?

Solution : Un gradient conjugué linéaire est probablement la meilleure méthode sans connaissance supplémentaire sur A . Une méthode de descente de gradient accélérée serait aussi optimale en un certain sens. Ces remarques sont vraies si $n = 10$ ou $n = 10^6$. Si on connaît plus d'informations sur A , il pourrait être bénéfique de préconditionner le problème.

6. On souhaite minimiser G . Quel algorithme utiliseriez-vous si $n = 10$? Si $n = 10^6$?

Solution : Dans les deux cas, on peut utiliser une descente de gradient accélérée. C'est a priori une méthode optimale pour ce problème. On peut aussi la préconditionner si la structure de A est connue.

7. Quel algorithme utiliseriez-vous si $\Phi(y) = \|y\|_1$ si $n = 10$? si $n = 10^6$? si $n = 10^{19}$?

Solution :

C'est un problème de programmation linéaire. Pour $n = 10$ et $n = 10^6$, on peut donc utiliser l'algorithme du simplexe ou l'algorithme des points intérieurs. L'algorithme des points intérieurs a un bien meilleur comportement au pire des cas. Si $n = 10^{19}$, il est a priori impossible de résoudre (et même de poser) le problème actuellement. En effet, un tableau de 10^{19} nombres au format double fait plus de 160 giga - gigaoctets...

Exercice 2. Dualité de Fenchel-Rockafellar (14 points)

Soit f une fonction convexe fermée. On considère la fonction f^* définie de la façon suivante :

$$f^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle x, y \rangle - f(y).$$

L'application $f \mapsto f^*$ est appelée *transformée de Fenchel-Rockafellar* ou *polaire* de f et c'est un outil fondamental d'analyse convexe. L'objectif de cet exercice est de déterminer quelques-unes de ses propriétés.

PARTIE 1 - Quelques exemples de polaires :

On pose $X = \{x \in \mathbb{R}^n, \|x\|_2 \leq 1\}$. On considère les fonctions :

$$f_1(x) = \frac{1}{2} \|x\|_2^2$$

$$f_2(x) = \chi_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } \|x\|_2 \leq 1 \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

$$f_3(x) = f_1(x) + f_2(x).$$

1. Chacune des fonctions ci-dessus est-elle convexe ? Fermée ?

Solution : toutes ces fonctions sont convexes fermées. En effet, f_1 est convexe et continue. Elle est donc fermée. De plus X est un ensemble convexe fermé, donc son indicatrice est convexe, fermée. Enfin, f_3 est la somme de deux fonctions convexe, fermées, elle est donc convexe fermée.

2. Déterminez la transformée de Fenchel f_1^* de f_1 . Que vaut f_1^{**} ?

Solution : En annulant le gradient de la fonction $y \mapsto \langle x, y \rangle - \frac{1}{2} \|y\|_2^2$, on trouve qu'à l'optimum, $y = x$. En réinjectant cette quantité, on obtient

$$f_1^*(x) = \frac{1}{2} \|x\|_2^2.$$

Pour calculer $f_1^{**}(x)$, il suffit de se rendre compte que $f_1^*(x) = f_1(x)$. Donc $f_1^{**}(x) = (f_1^*)^*(x) = f_1^*(x) = f_1(x) = \frac{1}{2} \|x\|_2^2$.

3. Montrez que :

$$f_2^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n, \|y\|_2 \leq 1} \langle x, y \rangle.$$

Solution : évident.

4. Calculez f_2^* et f_2^{**} .

Solution : On peut procéder de deux façons. Soit on utilise la remarque précédente et on utilise la dualité lagrangienne. Soit on remarque que d'après le théorème de Cauchy-Schwarz :

$$f_2^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n, \|y\|_2 \leq 1} \langle x, y \rangle = \|x\|_2.$$

Pour le calcul de f_2^{**} , on a encore plusieurs choix.

– Soit on écrit :

$$f_2^{**}(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle y, x \rangle - \|y\|_2.$$

En posant $J(y) = \langle y, x \rangle - \|y\|_2$, les conditions d'optimalité du problème deviennent $0 \in \partial J(y)$. On écrit alors le sous-différentiel de la norme l^2 pour conclure.

– Soit on écrit :

$$\begin{aligned} f_2^{**}(x) &= \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle y, x \rangle - \|y\|_2 \\ &= \sup_{t \in \mathbb{R}_+} \sup_{y \in \mathbb{R}^n, \|y\|_2 = t} \langle y, x \rangle - \|y\|_2 \\ &= \sup_{t \in \mathbb{R}_+} t\|x\|_2 - t \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } \|x\|_2 \leq 1 \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

Le passage de la ligne 2 à la ligne 3 est possible en remarquant que le sup est atteint pour $y = t \frac{x}{\|x\|_2}$ (Cauchy-Schwarz).

5. Calculez f_3^* .

Solution : On a

$$f_3^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n, \|y\|_2 \leq 1} \langle x, y \rangle - \frac{1}{2} \|y\|_2^2.$$

Si la contrainte est inactive dans ce problème, alors les conditions d'optimalité sont $y = x$ et $\|y\|_2 < 1$. Donc si $\|x\|_2 < 1$, $f_3^*(x) = \frac{1}{2} \|x\|_2^2$.

Si la contrainte est active, c'est-à-dire $\|x\|_2 \geq 1$, le problème devient :

$$f_3^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n, \|y\|_2 = 1} \langle x, y \rangle - \frac{1}{2} \|y\|_2^2.$$

Dans ce cas, on réutilise le théorème de Cauchy-Schwarz pour conclure que l'optimum est $y = \frac{x}{\|x\|_2}$. Donc $f_3^*(x) = \|x\|_2 - \frac{1}{2}$.

Finalement, on voit que :

$$f_3^*(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} \|x\|_2^2 & \text{si } \|x\|_2 \leq 1 \\ \|x\|_2 - \frac{1}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

PARTIE 2 - Propriétés élémentaires de f^* :

1. Montrez que f^* est convexe.

Solution : On a $\forall \alpha \in [0, 1]$,

$$f^*(\alpha x + (1 - \alpha)x') = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle \alpha x + (1 - \alpha)x', y \rangle - f(y) \quad (4)$$

$$= \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \alpha (\langle x, y \rangle - f(y)) + (1 - \alpha) (\langle x', y \rangle - f(y)) \quad (5)$$

$$\leq \alpha \sup_{y \in \mathbb{R}^n} (\langle x, y \rangle - f(y)) + (1 - \alpha) \sup_{y \in \mathbb{R}^n} (\langle x', y \rangle - f(y)) \quad (6)$$

$$= \alpha f^*(x) + (1 - \alpha) f^*(x'). \quad (7)$$

2. On pose $h(x) = f(\lambda x)$, $\lambda \in \mathbb{R}^*$. Calculez $h^*(x)$ en fonction de f et f^* .

Solution : On a

$$h^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle x, y \rangle - f(\lambda y) \quad (8)$$

$$= \sup_{y' \in \mathbb{R}^n} \langle x, \frac{y'}{\lambda} \rangle - f(y') \quad (9)$$

$$= f^*\left(\frac{x}{\lambda}\right). \quad (10)$$

3. Que vaut $h^*(x)$ si $\lambda = 0$?

Solution : Si $\lambda = 0$, $h(x) = f(0)$. Dans ce cas :

$$h^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle x, y \rangle - f(0) \quad (11)$$

$$= \begin{cases} -f(0) & \text{si } x = 0 \\ +\infty & \text{sinon.} \end{cases} \quad (12)$$

4. On souhaite montrer que $f^{**} = f$ lorsque f est convexe fermée.

(a) Montrez que $f^{**}(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \inf_{z \in \mathbb{R}^n} f(z) + \langle x - z, y \rangle$.

Solution :

$$f^{**}(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle x, y \rangle - f^*(y) \quad (13)$$

$$= \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle x, y \rangle - \left(\sup_{z \in \mathbb{R}^n} \langle y, z \rangle - f(z) \right) \quad (14)$$

$$= \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle x, y \rangle + \left(\inf_{z \in \mathbb{R}^n} -\langle y, z \rangle + f(z) \right) \quad (15)$$

$$= \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \inf_{z \in \mathbb{R}^n} \langle x - z, y \rangle + f(z) \quad (16)$$

(b) En identifiant $(y, z) \mapsto f(z) + \langle x - z, y \rangle$ à un lagrangien, justifiez que l'on puisse intervertir le supremum et l'infimum.

Solution : La fonction $\mathcal{L}(y, z) = f(z) + \langle x - z, y \rangle$ est convexe en z et concave en y . On peut donc intervertir le supremum et l'infimum.

(c) Conclure que $f^{**} = f$.

Solution : On a donc :

$$f^{**}(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \inf_{z \in \mathbb{R}^n} \langle x - z, y \rangle + f(z) \quad (17)$$

$$= \inf_{z \in \mathbb{R}^n} \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \langle x - z, y \rangle + f(z) \quad (18)$$

$$= \inf_{z \in \mathbb{R}^n} \begin{cases} f(z) & \text{si } x - z = 0 \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases} \quad (19)$$

$$= f(z) \quad (20)$$

5. **Hors-Barème :** On considère le problème suivant :

$$(\mathcal{P}) \quad \inf_{x \in \mathbb{R}^n} f(Ax) + g(x)$$

où $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ et f et g sont des fonctions convexes fermées. En réécrivant le problème (\mathcal{P}) sous la forme

$$\inf_{x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}^m, Ax=y} f(y) + g(x)$$

et en utilisant la dualité lagrangienne, montrez que¹ :

$$\inf_{x \in \mathbb{R}^n} f(Ax) + g(x) = \sup_{\lambda \in \mathbb{R}^m} -g^*(A^T \lambda) - f^*(-\lambda).$$

Solution : Faites-vous les dents (en reprenant les idées ci-dessus) !

1. c'est un résultat central de la dualité de Fenchel-Rockafellar