

TD 3, exercice 3: Soit $P(X) = \sum_{k=0}^N a_k X^k$.

$$\text{et } \|P\| = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{|P^{(m)}(0)|}{m!}$$

1) Montrer que $\|\cdot\|$ définit une norme sur $\mathbb{R}[X]$.

$$\begin{aligned} \text{a) On a } \|\lambda P\| &= \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{|(\lambda P)^{(m)}(0)|}{m!} = \sum_{m=0}^{+\infty} \lambda \frac{|P^{(m)}(0)|}{m!} \\ &= \lambda \|P\|, \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

~~a)~~ b) Soit $Q = \sum_{k=0}^M b_k X^k$ un polynôme. On suppose

$M \leq N$ et on rappelle que $P(X) = \sum_{k=0}^N a_k X^k$.

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \|P+Q\| &= \sum_{k=0}^M |a_k + b_k| + \sum_{k=M+1}^N |a_k| \\ &\leq \underbrace{\sum_{k=0}^M |a_k| + \sum_{k=M+1}^N |a_k|}_{\|P\|} + \underbrace{\sum_{k=0}^M |b_k|}_{\|Q\|} \\ &= \|P\| + \|Q\| \end{aligned}$$

c) Montrons que $\|P\|=0 \Rightarrow P=0$.

$$\text{On a } \|P\|=0 \Rightarrow \sum_{k=0}^N |a_k| = 0 \Rightarrow a_k = 0, \forall k \in \{1, \dots, N\} \quad [2]$$

$$\Rightarrow P=0.$$

$$2) f: P(x) \mapsto P(x+1)$$

a) Montrer que f est linéaire.

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et P et Q deux polynômes de degré respectif M et N .

$$\begin{aligned} \text{On a } f(\alpha P + Q) &= (\alpha P + Q)(x+1) \\ &= \alpha P(x+1) + Q(x+1) \\ &= \alpha f(P) + f(Q), \text{ donc } f \text{ est linéaire.} \end{aligned}$$

b) On considère la suite $\left(\frac{x^N}{N}\right)_{N \in \mathbb{N}}$.

f est continue dans $(\mathbb{R}(x), \|\cdot\|)$ si et seulement si elle est continue en 0. C'est-à-dire que pour toute suite $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}}$,

telle que $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|Y_k\| = 0$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} f(Y_k) = f(0) = 0$.

Ici, on a $\left\| \frac{x^N}{N} \right\| = \sum_{k=0}^N |a_k| = \frac{1}{N}$. Donc $\left(\frac{x^N}{N}\right)_{N \in \mathbb{N}}$

tend vers 0 dans $(\mathbb{R}(x), \|\cdot\|)$. Et $f\left(\frac{x^N}{N}\right) = \frac{(x+1)^N}{N}$

$$= \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} \frac{x^k}{N}$$

$$\text{D'où } \| f\left(\frac{x^N}{N}\right) \| = \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} = 2^N$$

3

On voit donc que $\| f\left(\frac{x^N}{N}\right) \| \not\rightarrow 0$
 $N \rightarrow +\infty$

Donc $\lim_{N \rightarrow +\infty} \| f\left(\frac{x^N}{N}\right) - f(0) \| \neq 0$ et f n'est pas continue en 0.

TD3, Exercice 4:

Soit E l'E.V. des suites convergentes vers 0.

On définit pour $u \in E$, $\|u\| = \sum_{i=1}^{+\infty} 2^{-i} |u_i|$

1) $\|\cdot\|$ est bien définie sur E . En effet, comme $\sum_{m=1}^{+\infty} u_m$

est convergente, $\lim_{m \rightarrow +\infty} u_m = 0$, donc la suite $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$ est

bornée, i.e. $|u_m| \leq M \quad \forall m \in \mathbb{N}$. Par conséquent,

$$\|u\| \leq \sum_{i=1}^{+\infty} \frac{M}{2^i} \quad \text{qui converge.}$$

Les trois axiomes de la norme sont évidents.

2) On considère la suite $u_m = (\underbrace{1, 1, \dots, 1}_{m \text{ premiers termes}}, 0, 0, \dots)$

La suite $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy. En effet, pour $p \in \mathbb{N}$:

$$\|u_{m+p} - u_m\| = \sum_{i=m+1}^{m+p} \frac{1}{2^i} = \frac{1}{2^m} \left(1 - \frac{1}{2^p} \right) \\ \leq \frac{1}{2^m}$$

Donc $\lim_{m \rightarrow +\infty} \|u_{m+p} - u_m\| = 0$ et $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy.

Sa limite, si elle existe est forcément la suite $(1, 1, \dots, 1, 1, \dots)$

En effet, si ce n'était pas le cas, on n'aurait pas

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \|v - u_m\| = 0 \quad (\text{d'après l'axiome de séparabilité}).$$

Or la suite $(1, 1, \dots, 1, 1, \dots)$ n'appartient pas à E .

Donc $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$ ne converge pas sur $(E, \|\cdot\|)$, or elle est de Cauchy. L'espace $(E, \|\cdot\|)$ n'est donc pas un Banach.

TD 4, Exercice 5

$$f_n \in [0, +\infty[\longrightarrow \mathbb{R}$$
$$x \longmapsto \frac{x}{n(1+nx^2)}$$

1) On a $\forall x > 0, f_n(x) \leq \frac{1}{n^2 x}$.

Donc $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge par comparaison avec les séries de Riemann. Pour $x=0, f_n(x)=0$. Donc la série $\sum_{n \geq 1} f_n(0)$ est elle aussi convergente.

Pour conclure $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur $[0, +\infty[$.

2) La manière la plus simple de démontrer la CVU de $\sum_{n \geq 1} f_n$

est de montrer qu'elle converge normalement. C'est-à-dire que

$$\sum_{n \geq 1} \|f_n\|_{\infty} \text{ CV.}$$

On évalue donc $\|f_n\|_{\infty} = \sup_{t \in [0, +\infty[} \left| \frac{t}{n(1+nt^2)} \right|$

On a $f'_n(t) = \frac{n - n^2 t}{(n(1+nt^2))^2}$. Donc $f'_n(t) = 0 \Leftrightarrow t = \sqrt{\frac{1}{n}}$
sur $[0, +\infty[$

De plus, $f_m(0) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_m(x) = 0$.

Donc le tableau de variations de f est:

x	0	\sqrt{m}	$+\infty$
f'_m		+	0
f_m		↗	↘

Le maximum est atteint en \sqrt{m} . Donc $\|f_m\|_\infty = f_m(\sqrt{m}) = \frac{1}{\sqrt{m}(1+m^2)}$

Et $\|f_m\|_\infty \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{m^{3/2}}$. D'après le théorème sur les équivalents pour les séries à termes positifs, on voit donc que $\sum_{m \geq 1} \|f_m\|_\infty$ CV.

Donc $\sum_{m \geq 1} f_m$ CVN, CVU et CVS. (Puisque sur $[0, +\infty[$

CVN \Rightarrow CVU \Rightarrow CVS). Ceci montre que f_m est continue sur $[0, +\infty[$ d'après le théorème 3.16 du polycopié.

Pour étudier la dérivabilité de $S = \sum_{m \geq 1} f_m$ sur $[0, +\infty[$,

on étudie la convergence uniforme de $\sum_{m \geq 1} f'_m$.

On a $f'_m(t) = \frac{1 - mt}{m(1+mt^2)^2}$.

Donc $|f'_m(t)| = \left| \frac{1 - mt}{m(1+mt^2)^2} \right| \leq \frac{1}{m(1+mt^2)^2} + \frac{mt}{m(1+mt^2)^2}$.

Sur l'intervalle $[a, b] \subset]0, +\infty[$,

8

$$\text{On a donc } |f'_m(t)| \leq \frac{1}{m(1+ma^2)^2} + \frac{b}{m(1+ma^2)^2}$$

$$\text{Donc } \|f'_m\|_{\infty} \leq \frac{1}{m(1+ma^2)^2} + \frac{b}{m(1+ma^2)^2} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1+b}{m^3 a^2}$$

Donc $\sum_{m \geq 1} \|f'_m\|_{\infty}$ converge sur le domaine $[a, b]$.

Et on voit que f'_m CVN sur $[a, b] \Rightarrow f''_m$ CVU sur $[a, b]$.

Donc, d'après le théorème 3.19, $S' = \sum_{m \geq 1} f'_m$ est S' est

continue sur $[a, b]$ d'après le théorème 3.16.

Donc S^* est C^1 sur $[a, b] \subset]0, +\infty[$.

$$\text{b) On a pour } x > 0, f_m(x) = \frac{x}{m+m^2x^2} \leq \frac{x}{m^2x^2} = \frac{1}{m^2x}$$

Donc par le ~~théorème~~ théorème de comparaison pour les séries

$$n \text{ termes positifs, on a } 0 \leq \sum_{m=1}^{+\infty} f_m(x) \leq \frac{1}{x} \cdot \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{1}{m^2}$$

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} S(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{m=1}^{+\infty} f_m(x) = 0.$$

c) S est elle dérivable en 0?

9

S est dérivable si $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{S(x) - S(0)}{x}$ existe.

On a ici $S(0) = 0$, on s'intéresse donc à $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{S(x)}{x}$.

Soit $S_m(x) = \sum_{k=1}^m f_k(x)$. La suite numérique

$(S_m(x))_{m \in \mathbb{N}}$ est croissante pour tout $x \geq 0$.

Donc $\frac{S(x)}{x} \geq \frac{S_m(x)}{x} \quad \forall m \in \mathbb{N}, \forall x \geq 0$.

En particulier, on a pour $x = \frac{1}{m}$:

$$\begin{aligned} \frac{S(1/m)}{(1/m)} &\geq \frac{S_m(1/m)}{(1/m)} = m \sum_{k=1}^m f_k\left(\frac{1}{m}\right) \\ &= m \sum_{k=1}^m \frac{1}{mk(1+k/m^2)} \\ &= \sum_{k=1}^m \frac{1}{k(1+k/m^2)} \\ &= \sum_{k=1}^m \frac{1}{k + k^2/m^2} \geq \sum_{k=1}^m \frac{1}{k+1} \end{aligned}$$

Donc $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{S_m(1/m)}{(1/m)} = +\infty$ (la série $\sum \frac{1}{k+1}$ diverge vers $+\infty$).

Et donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{S(x)}{x} = +\infty$. Par conséquent S n'est pas dérivable en 0.