

L3 PS math. 2020-2021  
 Analyse Complex 2

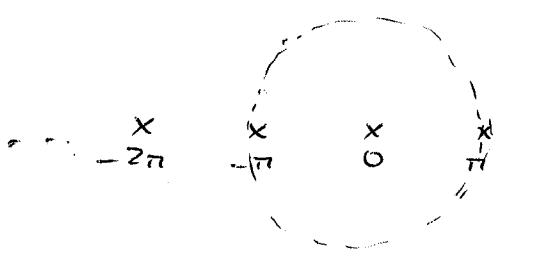
2<sup>e</sup> Session

Solution

1. a)  $\sin z = 0 \iff z = k\pi, k \in \mathbb{Z}$

Donc le plus grand  $r > 0$  t.q.  $f$  soit holomorphe sur  $D(0, r) \setminus \{0\}$  est  $r = \pi$ .

( $f$  est holomorphe comme quotient de fonctions holomorphes avec le dénominateur  $\neq 0$ ).



$$\begin{aligned} \sin z &= z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!} \\ &= z \cdot \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n+1)!}, \quad \cancel{\text{---}} \end{aligned}$$

Cette dernière somme est  $\neq 0$  pour  $z = 0$ ,

donc  $\sin z$  admet un zéro simple en 0

Donc  $\frac{1}{\sin z}$  admet un pôle simple en 0.  
 (d'ordre 1)

$$\text{Res}(f; 0) = \frac{1}{(-1)^0} = 1.$$

b)  $\sin \frac{1}{z}$  est holomorphe sur  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ ,  ~~$\sin$  est holo. sur  $\mathbb{C}$ ,~~ donc  $f$  est holo sur  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ :

Pour  $z \in \mathbb{R}$ ,  $\sin(\frac{1}{z})$  est bornée  $\lim_{|z|=+\infty}$

et n'admet pas de limite pour  $z \rightarrow 0$ .

Ce comportement n'est ni celui d'un pôle ni celui d'une singularité éliminable:

$\sin(\frac{1}{z})$  admet une singularité essentielle en 0.

D'autre part  $\sin\left(\frac{1}{z}\right) = \sum_{n \geq 0} (-1)^n \frac{1}{z^{2n+1}} \frac{1}{(2n+1)!}$   
 $= \sum_{n \leq 0} \frac{(-1)^n z^{-1+2n}}{(2n+1)!}$ , donc le

coefficient du terme d'exposant  $-1$  ( $n=0$ ) dans la série de Laurent vaut  $1$ :

$$\text{Res}(g; 0) = 1.$$

2) a)  $\text{Ind}(\gamma; a) := \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z-a}.$

C'est le nombre de tours (algébrique = positif dans le sens trigonométrique) que fait  $\gamma$  autour de  $a$ .

Toute fonction  $f$  holomorphe sur  $\Omega$  admet une primitive

$\iff$

$\forall a \in \mathbb{C} \setminus \Omega$ ,  $\forall \gamma$  chemin fermé dans  $\Omega$ ,  
 $\text{Ind}(\gamma; a) = 0$ .

b)  $\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{a \in \{1, -1\}} \text{Ind}(\gamma; a) \text{Res}(f; a)$

(formule des résidus généralisée, sur  $\mathbb{C}$ )

$$= 2\pi i \left( \text{Res}(f; 1) \text{Ind}(\gamma; 1) + \text{Res}(f; -1) \text{Ind}(\gamma; -1) \right).$$

c) Avec ~~la condition~~ cette  $f$  particulière,

$$\begin{aligned} \text{Res}(f, 1) &= \alpha \quad \text{si } m=1 \\ &= 0 \quad \text{si } m \geq 2 \end{aligned}$$

$$\text{Res}(f; -1) = \beta \quad \text{si } m=1 \\ = 0 \quad \text{si } m \geq 2.$$

Donc pour un chemin fermé quelconque  $\gamma$  dans  $\Omega_1$ ,

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} f(z) dz &= 2\pi i (\alpha \text{Ind}(\gamma; 1) + \beta \text{Ind}(\gamma; -1)) \\ &\quad \text{si } m=n=1 \\ &= 2\pi i \alpha \text{Ind}(\gamma; 1) \quad \text{si } m=1, n \geq 2 \\ &= 2\pi i \beta \text{Ind}(\gamma; -1) \quad \text{si } n=1, m \geq 2 \\ &= 0 \quad \text{si } m, n \geq 2. \end{aligned}$$

On peut toujours trouver  $\gamma$  tq  $\text{Ind}(\gamma; 1) = 1$ ,  
 $\text{Ind}(\gamma; -1) = 0$  (ex:  $\gamma(t) = 1 + \frac{1}{2}e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ )  
et vice-versa (ex:  $\gamma(t) = -1 + \frac{1}{2}e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ ).

Donc  $f$  admet une primitive holomorphe  
ssi  $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ ,  $\forall \gamma$  fermé dans  $\Omega_1$ ,  
ssi  $m$  et  $n \geq 2$ .

d) La fonction  $\varsigma \mapsto \text{Ind}(\gamma; \varsigma)$   
est continue pour  $\varsigma \in \mathbb{C} \setminus \gamma([a; b])$   
( où  $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ , donc  $\gamma([a, b])$  est  
l'image de  $\gamma$  )

Elle est à valeurs entières, donc constante  
sur tout connexe  $\mathcal{E}$  contenu dans  $\mathbb{C} \setminus \gamma([a, b])$ .  
L'intervalle  $[-1, +1]$  est connexe,  
 $[-1, +1] \subset \mathbb{C} \setminus \Omega_2$ , et  $\gamma([a, b]) \subset \Omega_2$ ,  
donc  $\text{Ind}(\gamma; \varsigma)$  est constant pour  
 $\varsigma \in [-1, +1]$ . En particulier,  
 $\text{Ind}(\gamma; +1) = \text{Ind}(\gamma; -1)$ .

e) Pour  $\gamma$  chemin fermé dans  $\Omega_2$ , si  $m=n=1$

$$\begin{aligned}\int_{\gamma} f(z) dz &= 2\pi i (\alpha \operatorname{Ind}(\gamma; 1) + \beta \operatorname{Ind}(\gamma; -1)) \\ &= 2\pi i \operatorname{Ind}(\gamma; 1) (\alpha + \beta).\end{aligned}$$

Si  $m=1, n \geq 2$ :  $= 2\pi i \operatorname{Ind}(\gamma; 1) \alpha$

Si  $m \geq 2, n=1$ :  $= 2\pi i \operatorname{Ind}(\gamma; 1) \beta$

Si  $m \geq 2, n \geq 2$ :  $= 0.$

A nouveau, on peut toujours trouver  $\tilde{\gamma}$

dans  $\Omega_2$  tel que  $\operatorname{Ind}(\tilde{\gamma}; 1) \neq 0$ ,

par exemple  $\tilde{\gamma}(t) = 1 + 3e^{it}, 0 \leq t \leq 2\pi$ .

Donc  $f$  admet une primitive holomorphe sur  $\Omega_2$  si:

$m, n \geq 2$

ou  $m=n=1$  et  $\alpha+\beta=0$ .

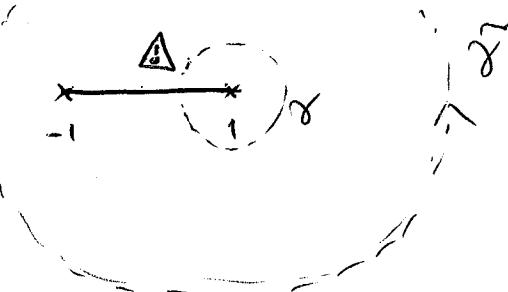
Remarque on voit ainsi que par exemple

$$f(z) = \frac{1}{z-1} - \frac{1}{z+1} = \frac{2}{z^2-1}$$

admet une primitive sur  $\Omega_2$ , mais pas sur  $\Omega_1$ .

Le chemin  $\gamma$ :  est dans  $\Omega_1$ ,

mais pas dans  $\Omega_2$



$\tilde{\gamma}$  est dans  $\Omega_2$  ...

N.B. En revanche,  $\frac{1}{z-1}$  ou  $\frac{1}{z+1}$  pris individuellement n'admettent pas de primitive sur  $\Omega_2$  non plus!

Calculons  $\Psi^{-1}(w)$  (quand elle existe)

$$3). \text{ a) } w = \frac{z-i}{z+i} \quad \text{pour } z \neq -i$$

$$\Leftrightarrow (z+i)w = z-i$$

$$\Leftrightarrow zw - z = -iw - i$$

$$\Leftrightarrow z = -i \frac{(w+1)}{w-1} \quad \text{pour } w \neq 1$$

$$\Leftrightarrow z = i \frac{1+w}{1-w}.$$

• Vérifions que  $\Psi(\{\operatorname{Im} z > 0\}) \subset D(0,1)$ :

(raison geom.)  $\mathbb{R}$  est la médiatrice entre les points  $i$  et  $-i$ , donc quand  $z$  est dans le demi-plan supérieur,  $|z-i| < |z+i|$  et  $\left|\frac{z-i}{z+i}\right| < 1$ .

(calcul) Pouvons  $z = x+iy$  avec  $y > 0$ .

$$\begin{aligned} |z-i|^2 &= x^2 + (y-1)^2 = x^2 + y^2 + 1 - 2y \\ &< x^2 + y^2 + 1 + 2y = x^2 + (y+1)^2 = |z+i|^2. \end{aligned}$$

Notons que  $|z+i|^2 - |z-i|^2 = 4y$ , donc il y a équivalence entre  $|z+i| > |z-i|$  et  $\operatorname{Im} z > 0$ , donc  $z \in \{\operatorname{Im} z > 0\} \Leftrightarrow \Psi(z) \in D(0,1)$ .

Enfin, le calcul de  $\Psi^{-1}$  montre que  $\Psi$  est injective (une seule préimage possible).

Remarque On peut aussi (sol<sup>n</sup> alternative) calculer

$$\operatorname{Im}\left(i \frac{1+w}{1-w}\right) = \operatorname{Re}\left(\frac{1+w}{1-w}\right) = \operatorname{Re}\left(\frac{(1+w)(1-\bar{w})}{|1-w|^2}\right)$$

$$= \frac{\operatorname{Re}(1 - |w|^2 + w - \bar{w})}{|1-w|^2} = \frac{1 - |w|^2}{|1-w|^2},$$

donc  $w \in D(0,1) \Leftrightarrow \Psi^{-1}(w) \in \{\operatorname{Im} z > 0\}$ .

D'après les calculs précédents

- b)  $\operatorname{Im} f(z) \geq 0 \iff |\Psi_0 f(z)| \leq 1$ .
- $\Psi_0 f$  est holomorphe sur  $D(0,1)$  comme composition de fonc. holomorphes.
- Si  $\operatorname{Im} f(a) = 0$ , alors  $|\Psi_0 f(a)| = 1$ , donc  $|\Psi_0 f|$  admet un maximum à l'intérieur de  $D(0,1)$ , donc d'après le Principe du Module Maximum,  $\Psi_0 f$  est constante sur  $D(0,1)$ . Mais  $\Psi$  est bijective, donc  $f$  est aussi constante (et donc réelle).

c)  $\operatorname{Im} f \geq 0$ ,  $f(0) = i$

$$(\Psi_0 f)'(0) = \Psi'(f(0)) f'(0) = \Psi'(i) f'(0).$$

Reste à calculer  $\Psi'$ :  $\Psi'(z) = \left(1 - \frac{2i}{z+i}\right)'$

$$= \frac{2i}{(z+i)^2}.$$

$$\text{Donc } \Psi'(i) = \frac{2i}{(2i)^2} = \frac{1}{2i} = -\frac{i}{2},$$

$$\text{et } (\Psi_0 f)'(0) = -\frac{i}{2} f'(0).$$

- d) Comme  $f(0) = i$ ,  $f$  n'est pas une constante réelle, donc  $\operatorname{Im} f(z) > 0 \quad \forall z \in D(0,1)$  donc  $\Psi_0 f(D(0,1)) \subset D(0,1)$ .

$$\text{De plus } \Psi_0 f(0) = \Psi(f(0)) = \Psi(i) = 0.$$

D'après le lemme de Schwarz nous dit que  $|(\Psi_0 f)'(0)| \leq 1$ , avec égalité si et seulement si  $(\Psi_0 f)(z) = e^{i\theta} z$  pour un certain  $\theta \in \mathbb{R}$ .

$$\text{Donc } \left| -\frac{i}{2} f'(0) \right| \leq 1 \iff \frac{1}{2} |f'(0)| \leq 1 \iff |f'(0)| \leq 2,$$

[7]

et dans le cas d'égalité,

$$(\Psi_0 f)(z) = e^{i\theta} z \Leftrightarrow f = \Psi^{-1}(e^{i\theta} z).$$

$$\left( = i \frac{1+e^{i\theta} z}{1-e^{i\theta} z} \right).$$

4) a) Soient  $g(z) = f(\alpha) - f(z)$ .

Alors pour  $|z|=1$ ,  $|f(z)+g(z)| = |\cancel{f(\alpha)}| < 1$

$$\text{et } 1 \leq |f(z)| \leq |f(z)| + |g(z)|.$$

Donc  $\forall z \text{ tq } |z|=1$ ,  $|f(z)+g(z)| < |f(z)| + |g(z)|$ .

On peut appliquer le Théorème de Rouché :

$f$  et  $g$  ont le même nombre de zéros sur  $D(0,1)$  (en particulier au moins un, puisque  $f(\alpha) - f(\alpha) = 0$ ).

b) En appliquant le raisonnement ci-dessus à  $g_1(z) = \beta - f(z)$ , on voit que  $g$  et  $f$  ont le même nombre de zéros dans  $D(0,1)$  et  $f$  et  $f(\alpha) - f$  ont le même nombre de zéros d'après (a), or  $f(\alpha) - f(z)$  s'annule pour  $z = \alpha$  donc  $f$  admet au moins un zéro sur  $D(0,1)$  donc  $g_1$  aussi, donc il existe  $z_1$  tq  $f(z_1) = \beta$ .