

**UNIVERSITÉ PAUL SABATIER**  
**L3 PARCOURS SPÉCIAL, ANALYSE COMPLEXE 1, 2018-19**  
**DEVOIR MAISON 1**

Solution.

1. Le but de cet exercice est de démontrer qu'il n'existe pas de fonction  $f$  analytique dans un disque  $D(0, r)$ ,  $r > 0$ , telle que pour tout  $n > 1/r$ ,

$$(1) \quad f\left(\frac{1}{n}\right) = e^{-n}.$$

a) Montrer que  $f(0) = 0$ .

Comme une fonction  $f$  analytique est continue,

$$f(0) = \lim_{z \rightarrow 0} f(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n}\right) = 0.$$

b) Montrer que pour tout  $r' \in ]0, r[$ , il existe  $z \in D(0, r')$  tel que  $f(z) \neq 0$ .

On choisit  $n$  un entier tel que  $n > \frac{1}{r'}$ , alors  $\frac{1}{n} \in D(0, r')$  et  $f\left(\frac{1}{n}\right) = e^{-n} \neq 0$ .

c) Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on pose  $a_k = \frac{1}{k!} f^{(k)}(0)$ . Montrer qu'il existe  $k \geq 1$  tel que  $a_k \neq 0$ .

Si on avait au contraire que  $a_k = 0$  pour tout  $k \geq 1$ ,  $f$  serait constante, donc nulle par la question a), or les valeurs aux différents points  $\frac{1}{n}$  sont non-nulles.

d) On pose  $k_0 := \min\{k : a_k \neq 0\}$ . Calculer  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(z)}{a_{k_0} z^{k_0}}$ .

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(z)}{a_{k_0} z^{k_0}} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{a_{k_0} z^{k_0}} \left( \sum_{k \geq k_0} a_k z^k \right) = \lim_{z \rightarrow 0} \left( 1 + \frac{z}{a_{k_0}} \sum_{k \geq k_0+1} a_k z^{k-k_0-1} \right) = 1.$$

e) Aboutir à une contradiction et conclure.

Si on prend  $z = \frac{1}{n}$  dans la limite ci-dessus, on trouve

$$1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f\left(\frac{1}{n}\right)}{a_{k_0} \left(\frac{1}{n}\right)^{k_0}} = \lim_{n \rightarrow \infty} n^{k_0} \frac{e^{-n}}{a_{k_0}} = 0,$$

contradiction.

2. Nous allons montrer qu'il n'existe pas de fonction  $f$  analytique sur  $\Omega := D(0, r) \setminus \{0\}$  (avec  $r > 0$ ) telle que  $f(z)^2 = z$  pour tout  $z \in \Omega$ .

a) On pose  $\Omega_1 := D(0, r) \setminus ]-r, 0]$  et  $r_1(z) := \exp\left(\frac{1}{2} \text{Log } z\right)$ ,  $r_2(z) := -\exp\left(\frac{1}{2} \text{Log } z\right)$ . Montrer qu'il existe  $j \in \{1, 2\}$  tel que  $f(z) = r_j(z)$  pour tout  $z \in \Omega_1$  (utiliser le fait que si le produit de deux fonctions analytiques s'annule, alors une des deux fonctions est identiquement nulle).

Puisque  $\Omega_1 \subset \Omega$ , pour tout  $z \in \Omega_1$ ,  $f(z)^2 = z = r_1(z)^2$  (puisque  $\text{Log}$  est une détermination du logarithme complexe dans  $\Omega_1$ ). Alors pour tout  $z \in \Omega_1$ ,

$$0 = f(z)^2 - r_1(z)^2 = (f(z) - r_1(z))(f(z) + r_1(z)) = (f(z) - r_1(z))(f(z) - r_2(z)),$$

donc un des deux facteurs doit être identiquement nul puisque  $\Omega_1$  est connexe.

b) En déduire que  $f$  ne peut pas être continue au point  $-\frac{r}{2}$ .

Supposons que  $f(z) = r_1(z)$  (la démonstration est analogue dans l'autre cas). Alors quand  $z \rightarrow -r/2$  avec  $\text{Im } z > 0$ ,  $\text{Arg } z \rightarrow \pi$ , où  $\text{Arg } z$  désigne la détermination de l'argument de  $z$  prise dans l'intervalle  $] -\pi, +\pi[$ . Donc  $r_1(z) \rightarrow \exp(\frac{1}{2} \log \frac{r}{2} + i\frac{\pi}{2}) = i\sqrt{\frac{r}{2}}$ . Par contre, quand  $z \rightarrow -r/2$  avec  $\text{Im } z < 0$ ,  $\text{Arg } z \rightarrow -\pi$ , donc  $r_1(z) \rightarrow \exp(\frac{1}{2} \log \frac{r}{2} - i\frac{\pi}{2}) = -i\sqrt{\frac{r}{2}}$ . Donc la fonction  $f$  n'a pas de limite au point  $-r/2$  et n'est pas prolongeable par continuité.

3.

On considère une fonction  $f$  analytique sur  $\mathbb{C}$  tout entier. On suppose que  $\lim_{|z| \rightarrow +\infty} f(z) = 0$ . On rappelle que ceci signifie :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists R > 0 : |z| \geq R \Rightarrow |f(z)| < \varepsilon.$$

Montrer en utilisant les inégalités de Cauchy en 0, que  $f(z) = 0$  pour tout  $z \in \mathbb{C}$ .

Calculons le  $k$ -ième coefficient de Taylor de  $f$  en 0:

$$a_k = \frac{1}{2\pi i} \int_{C(0,R)} \frac{f(z)}{z^{k+1}} dz,$$

donc si on prend  $\varepsilon > 0$ , il existe  $R > 0$  tel que  $|f(z)| \leq \varepsilon$  dès que  $|z| \geq R$ , et en appliquant la formule ci-dessus avec un tel  $R$ ,  $|a_k| \leq \frac{2\pi R}{2\pi} \frac{\varepsilon}{R^{k+1}} \leq \varepsilon$ . Ceci étant vrai pour tout  $\varepsilon > 0$ ,  $a_k = 0$  pour tout  $k$ , donc  $f$  est identiquement nulle.