

Examen de Plans d'expérience du 13 Novembre 2014

Durée : 2h, 13h30-15h30

Notes de cours autorisées.

Les résultats devront être justifiés. Les calculatrices sont autorisées

## Problème

On considère le modèle de régression :

$$Y(x_1, x_2) = a_1^*x_1 + a_2^*x_2 + \varepsilon, \quad x_1, x_2 \in \{-1, 0, 1\}.$$

On observe, pour  $n \geq 2$  et  $j = 1, \dots, n$ ,

$$Y_j = a_1^*x_{1,j} + a_2^*x_{2,j} + \varepsilon_j.$$

Où, les variables  $\varepsilon_j$ ,  $j = 1, \dots, n$  sont i.i.d. de loi  $\mathcal{N}(0, \sigma_*^2)$  avec  $\sigma_*^2 > 0$  et  $x_{1,j}, x_{2,j} \in \{-1, 0, 1\}$ .

1. À quelles conditions sur le plan d'expériences  $(x_{i,j})_{i=1,2,j=1,\dots,n}$  le modèle linéaire précédent satisfait la propriété classique d'identifiabilité de ses paramètres? On appelle  $\mathcal{P}$  l'ensemble des plans d'expériences satisfaisant ces propriétés. Mettre le modèle linéaire sous la forme habituelle  $Y = X\theta^* + \varepsilon$ .
2. On pose  $A := X^T X$  et l'on note  $0 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2$  les valeurs propres de  $A$ .
  - (a) On propose les critères d'optimalité d'un plan d'expériences suivants :

$$F(A) := \lambda_1^2 + \lambda_2^2,$$

$$G(A) := \lambda_1 \lambda_2,$$

$$H(A) = \lambda_1.$$

Expliquer pourquoi la maximisation de ces critères sur  $\mathcal{P}$  est une stratégie raisonnable pour bâtir un plan d'expériences.

- (b) Montrer que

$$F(A) = \sum_{j=1}^n (x_{1,j}^2 + x_{2,j}^2),$$

$$G(A) = \sum_{j=1}^n x_{1,j}^2 \sum_{j=1}^n x_{2,j}^2 - \left( \sum_{j=1}^n x_{1,j} x_{2,j} \right)^2$$

- i. Soit  $y = (y_j) \in \mathbb{R}^n$ , on pose  $\|y\|_0 := \sum_{j=1}^n \mathbf{1}_{(y_j \neq 0)}$ . Exprimer  $F$  à l'aide de la norme  $\|\cdot\|_0$ . Décrire tous les plans de  $\mathcal{P}$  qui maximisent  $F$ .
  - ii. Montrer que  $G(A) \leq n^2$ . En déduire tous les plans de  $\mathcal{P}$  qui maximisent  $G$ .
- (c) On suppose maintenant que pour  $j = 1, \dots, n$  les vecteurs  $\begin{pmatrix} x_{1,j} \\ x_{2,j} \end{pmatrix}$  sont aléatoires et i.i.d.. On pose, pour  $\alpha, \beta \in \{-1, 0, 1\}$ ,

$$\mathbb{P}(x_{1,j} = \alpha, x_{2,j} = \beta) = p_{\alpha\beta}.$$

- i. Calculer  $\mathbb{E}(x_{i,j}^2)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $j = 1, \dots, n$ .  
 ii. Montrer que

$$\mathbb{E}(F(A)) = n(2 - [p_{0-1} + 2p_{00} + p_{01} + p_{-10} + p_{10}]).$$

- iii. Quelles sont les lois sur  $\{-1, 0, 1\}^2$  qui maximisent  $\mathbb{E}(F(A))$ ? Commenter ce résultat.  
 iv. On suppose que la loi du couple  $(x_{1,j}, x_{2,j})^T$  maximise  $\mathbb{E}(F(A))$ . Montrer que

$$\left( \sum_{j=1}^n x_{1,j} x_{2,j} \right)^2 = \sum_{j=1}^n x_{1,j}^2 x_{2,j}^2 + 2 \sum_{1 \leq j_1 < j_2 \leq n} x_{1,j_1} x_{2,j_1} x_{1,j_2} x_{2,j_2}.$$

En déduire que

$$\mathbb{E}(G(A)) = n(n-1) (1 - [\mathbb{E}(x_{1,1} x_{2,1})]^2).$$

- v. Montrer que parmi les lois du couple  $(x_{1,j}, x_{2,j})^T$  qui maximisent  $\mathbb{E}(F(A))$ , celles qui maximisent aussi  $\mathbb{E}(G(A))$  satisfont

$$p_{11} + p_{-1-1} - p_{-11} - p_{1-1} = 0.$$

En déduire que l'on peut écrire toutes ces lois sous la forme

$$\begin{aligned} p_{11} &= \theta_1, \quad 0 \leq \theta_1 \leq \frac{1}{2}, \\ p_{-1-1} &= \frac{1}{2} - \theta_1, \\ p_{10} &= p_{-10} = p_{01} = p_{0-1} = 0 \\ p_{-11} &= \theta_2, \quad 0 \leq \theta_2 \leq \frac{1}{2}, \\ p_{1-1} &= \frac{1}{2} - \theta_2. \end{aligned}$$

On suppose de plus que  $x_{1,1}$  est indépendant de  $x_{2,1}$ . Quelles sont alors les lois du couple  $(x_{1,j}, x_{2,j})^T$  qui maximisent conjointement  $\mathbb{E}(F(A))$  et  $\mathbb{E}(G(A))$  ?