

Feuille d'exercices 2-Modèles discrets

1 Variations sur le théorème de Bayes

- 1) Un examen comporte 15 questions, chacune admettant 3 réponses possibles. Les étudiants répondent à chaque question indépendamment ; on suppose que les étudiants ayant préparé l'examen sont en proportion de 70% et répondent correctement à une question avec une probabilité de 0.8, les 30% d'étudiants restant choisissant les réponses au hasard. Il faut au moins 8 bonnes réponses pour réussir l'examen.
 - a) Si un étudiant échoue, quelle est la probabilité qu'il ait préparé l'examen ?
 - b) Soit M le nombre moyen de bonnes réponses pour un étudiant ayant préparé l'examen. Si un étudiant obtient cette note M , quelle est la probabilité qu'il n'ait pas préparé l'examen ?
- 2) Une mouche pond N œufs où N est distribué suivant une loi de Poisson $\mathcal{P}(\lambda)$ ($\lambda > 0$). Chaque œuf éclot avec probabilité p ($p \in [0, 1]$).
 - a) À N donné, quelle est la loi de X , nombre d'œufs éclos ? En déduire la loi marginale de X et sa fonction génératrice.
 - b) Sachant que x œufs ont éclos, quelle est la loi de N ?
- 3) Une population de N individus comporte un nombre inconnu N_A d'individus malades. On suppose que N_A peut prendre indifféremment les valeurs $0, \dots, N$. On a sélectionné n individus dans cette population et obtenu X_A individus malades.
 - a) Donner la loi de X_A conditionnellement à N_A .
 - b) Actualiser la distribution de probabilité de N_A en fonction de ces observations.
 - c) Donner la probabilité que le prochain individu sélectionné soit malade.

2 Lois de Poisson

Soient X et Y deux variables aléatoire indépendantes suivant respectivement les lois de Poisson $\mathcal{P}(\alpha)$ et $\mathcal{P}(\beta)$, où α et β sont deux réels > 0 , et soit $Z = X + Y$. Pour tout entier $n \geq 0$, déterminer la loi de probabilité conditionnelle de X sachant que $Z = n$ (c'est-à-dire les probabilités conditionnelles $P(X = k | Z = n)$ pour $k \geq 0$).

3 Bernoulli

Soient q et r deux réels strictement compris entre 0 et 1, et soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables de Bernoulli. On suppose que pour tout $n \geq 1$

$$P[X_{n+1} = 1 | X_n = 0] = q, \quad P[X_{n+1} = 0 | X_n = 1] = r.$$

On note $p_n = P[X_n = 1]$ ($n \geq 1$).

- 1) Écrire une équation de récurrence qui exprime p_{n+1} en fonction de p_n .
- 2) Montrer qu'il existe un $p \in [0, 1]$ tel que cette équation de récurrence admette la solution constante $p_n = p$ pour tout n , et montrer que dans le cas général p_n tend vers p lorsque n tend vers l'infini.

4 Décomposition dyadique sur $[0, 1]$

Soit l'espace de probabilité $([0, 1], \mathcal{B}([0, 1]), P)$ où $\mathcal{B}([0, 1])$ est la tribu borélienne de $[0, 1]$ (la plus petite tribu contenant tous les ouverts de $[0, 1]$) et P est la probabilité uniforme ($P([a, b]) = b - a$ pour tout intervalle $[a, b]$ de $[0, 1]$). Sur cet espace on définit les variables aléatoires dyadiques, d_n ($n \geq 1$) : pour $\omega \in [0, 1]$, $d_n(\omega)$ est le n -ième chiffre dans la décomposition binaire de ω . Pour les décompositions multiples, comme $1 = 1.0 = 0.1111\dots$ ou $1/2 = 0.1 = 0.0111\dots$, on choisit la décomposition infinie ($d_n(1) = 1$ pour tout n , $d_n(1/2) = 1$ pour tout $n \geq 2$).

1) Montrer que

$$P(\{\omega : d_j(\omega) = u_j\}) = \frac{1}{2} \text{ et } P(\{\omega : d_i(\omega) = u_i, i = 1, \dots, n\}) = \frac{1}{2^n}$$

quelques soient $n, j \geq 1$ et $u_j, u_i \in \{0, 1\}$. En déduire que

$$P\left(\left\{\omega : \sum_{i=1}^n d_i(\omega) = k\right\}\right) = C_n^k \frac{1}{2^n}, \quad 0 \leq k \leq n.$$

2) Soient, pour $n \geq 1$, les fonctions l_n définies sur $[0, 1]$ par

$$l_n(\omega) = k \text{ si } d_n(\omega) = \dots = d_{n+k-1}(\omega) \neq d_{n+k}(\omega) \quad (k \in \mathbb{N}^*).$$

Montrer que

$$P(\{\omega : l_n(\omega) = k\}) = \frac{1}{2^k} \text{ et } P(\{\omega : l_n(\omega) \geq r\}) = \frac{1}{2^{r-1}} \quad (k, r \in \mathbb{N}^*).$$

3) Soit une suite croissante de réels r_n . Montrer que, si $\sum_n 2^{-r_n}$ converge et si

$$A_n = \{\omega : l_n(\omega) \geq r_n\},$$

alors

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) = 0.$$

Considérant le cas particulier $r_n = (1 + \varepsilon) \log_2 n$, en déduire que

$$P\left(\left\{\omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_n(\omega)}{\log_2 n} \leq 1\right\}\right) = 1.$$

4) Montrer que, si $B_n = \{\omega : l_n(\omega) = 0\}$, $P(\limsup_{n \rightarrow \infty} B_n) = 0$.

5) Considérant une suite croissante (r_n) de réels positifs telle que la série $\sum_n 2^{-r_n} r_n^{-1}$ diverge, montrer que $P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) = 1$. En prenant $r_n = \log_2 n$, déduire que

$$P\left(\left\{\omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_n(\omega)}{\log_2 n} = 1\right\}\right) = 1.$$

4) On dira que si $d_n = 1$ on obtient un succès à l'instant $n \geq 2$ et sinon un échec.

a) Montrer que l'événement "on obtient qu'un nombre fini de succès" a une probabilité nulle.

b) Pour $n \geq 1$, soit T_n l'instant du n -ième succès, c'est-à-dire la variable aléatoire entière égale au plus petit indice k tel qu'on ait n succès parmi d_1, \dots, d_k . Déterminer la loi de T_n ($n \geq 1$).

- c) Montrer que les variables T_1 et $T_{n+1} - T_n$ pour $n \geq 1$ sont indépendantes et de même loi.
- 5) On dit qu'on obtient 01 à l'instant $n \geq 2$ si $d_{n-1} = 0$ et $d_n = 1$.
- a) Montrer que la probabilité de ne jamais obtenir 01 jusqu'à l'instant n compris est égale à $\frac{n+1}{2^n}$.
- b) En déduire que l'événement "on obtient au moins une fois 01" est de probabilité 1.
- c) Soit T la variable aléatoire entière égale au premier instant où l'on obtient 01. Déterminer la loi de probabilité de T .

5 Loi multinomiale

- a) Soit X une v.a. de loi concentrée sur $\{1, \dots, k\}$;

$$P(X = j) = p_j, 1 \leq j \leq k.$$

Soit $Z^j = \mathbf{1}_{(X=j)}$ et $s = (s_1, \dots, s_k) \in \mathbb{R}^k$. Calculer :

$$E \left[s_1^{Z^1} s_2^{Z^2} \dots s_k^{Z^k} \right].$$

- b) Soit X_1, \dots, X_n un n -échantillon de la loi précédente (n variables indépendantes de même loi), et

$$N^j = \sum_{i=1}^n \mathbf{1}_{(X_i=j)}.$$

Calculer :

$$E \left[s_1^{N^1} s_2^{N^2} \dots s_k^{N^k} \right].$$

En déduire, pour a_1, \dots, a_k entiers de somme n :

$$P(N^1 = a_1, \dots, N^k = a_k) = \frac{n!}{a_1! \dots a_k!} p_1^{a_1} \dots p_k^{a_k}.$$

C'est la loi multinomiale de paramètre (p_1, \dots, p_k) et d'ordre n .

6 Loi de Poisson

Un auto stoppeur attend au péage de l'autoroute A6 à Avallon. Le nombre de véhicules passant par ce péage durant une heure est une variable aléatoire X . Pour chacun de ces véhicules il y a une probabilité $p \in]0, 1[$ qu'il vienne de la direction de Paris et donc $q = 1 - p$ qu'il vienne de la direction Lyon. On note Y et Z le nombre de véhicules venant de Paris (resp. Lyon), donc $Y + Z = X$.

- a) On suppose que X suit une loi de Poisson de paramètre λ . Déterminer les lois de Y et Z et montrer que Y et Z sont indépendantes.
- b) On suppose que Y et Z sont indépendantes. Quelle est la loi de X ?

7 Approximation de Poisson de De Moivre

- 1) Trouver la probabilité (approximative) que, sur 500 personnes, $k = 0, 1, 2, 3$ aient leur anniversaire le 20 janvier.
- 2) Une compagnie de téléphone déservant 2000 abonnés cherche à déterminer le nombre N de lignes nécessaires pour que le réseaux ne soit saturé qu'avec une probabilité inférieure à 1%. En moyenne, chaque utilisateur donne un appel de deux minutes toutes les heures. Déterminer N_{\min} en utilisant l'approximation de De Moivre.
- 3) On effectue une enquête, durant une épidémie de grippe, dans le but de connaître la proportion p de personnes présentant ensuite des complications graves. On observe un échantillon représentatif de 400 personnes et pour un tel échantillon 40 personnes ont présenté des complications.
 - a) Donner un intervalle de confiance pour p au risque 5%.
 - b) On désire que la valeur estimée \hat{p} diffère de la proportion inconnue exacte p de moins de 0,005 avec une probabilité égale à 95%. Quel sera l'effectif d'un tel échantillon ?
 - c) Quel devrait être le risque pour obtenir le même intervalle qu'à la question précédente en conservant l'effectif $n = 400$. Quelles conclusions peut-on en tirer ?
 - Si on dispose de 40 échantillons, combien en moyenne d'intervalles de confiance (au risque 5%) comprendront la valeur exacte inconnue p ?
- 4) Soit $N_n \sim \mathcal{B}(n, p)$. On note

$$N_n^* = \frac{N_n - np}{\sqrt{np(1-p)}}.$$

Construire la transformée de Laplace de N_n^* , $M_n(t) = \mathbb{E}[\exp(tN_n^*)]$ et déduire de l'inégalité de Markov,

$$P(N_n^* \geq s) \leq M_n(t)e^{-ts} \quad (s, t > 0),$$

une majoration de $P(N_n^* \geq s)$.

8 Extinction d'une population

Soient X_1, \dots, X_n des variables entières indépendantes de même fonction génératrice $f(s) = E(s^{X_1})$. Dans ce qui suit, on convient qu'une somme comprenant 0 terme est nulle.

- 1) Soit N une variable aléatoire de loi $\mathcal{P}(\lambda)$ indépendante de X_1, \dots, X_n . On définit $S = X_1 + \dots + X_N$. Montrer que S est *infinitement divisible*, c'est-à-dire que, pour tout $m \in \mathbb{N}$, elle peut se représenter comme la somme de m variables Y_i^m i.i.d.
- 2) On suppose que les X_i sont des variables aléatoires décrivant le nombre de descendants d'une paramécie. Les descendants directs des paramécies de la génération t forment la génération $t + 1$ et on note Z^t la taille de la génération t . Écrire Z^{t+1} en fonction des descendants de chaque paramécie de la génération t , $X_1^t, \dots, X_{Z^t}^t$.
- 3) Partant d'une paramécie à l'instant 0, $Z^0 = 1$, montrer que la fonction génératrice de Z^t est $f^t(s) = f(f^{t-1}(s))$ ($t > 1$). Quelle est cette fonction si X_1 suit une loi de Bernoulli ?
- 4) Une caractéristique importante concerne les chances de survie de la population. Soit ρ la probabilité que la population s'éteigne et ρ_t celle qu'elle ait disparu à la génération t . Exprimer ρ_t en fonction de f et déduire de la relation de récurrence entre ρ_t et ρ_{t-1} une équation définissant ρ .

- 5) Dédurre de la convexité de f que le fait que ρ soit égale à 1 dépend de $f'(1)$. Interpréter en terme de $\mathbb{E}(X_1)$.
- 6) Montrer que, si $\rho < 1$, $f^t(s)$ tend vers ρ pour tout $0 < s < 1$ et interpréter.
- 7) Considérant Y^t , nombre de descendants de la paramécie jusqu'à la génération t , déduire de

$$Y^t = 1 + Z^1 + \dots + Z^t$$

que la fonction génératrice g_t de Y^t est telle que $g_t(s) = sf(g_{t-1}(s))$.

9 La ruine du joueur

Les fluctuations d'un jeu sont souvent décrites par une suite (Y_n) de variables indépendantes égales à $+1$ ou à -1 ($+1$ pour un succès, -1 pour un échec). Le nombre de points gagnés après n jeux est donc $S_n = Y_1 + \dots + Y_n$.

On suppose $P(Y_n = +1) = p$, $P(Y_n = -1) = q$, ($p + q = 1$).

- 1) Montrer que $\frac{S_n}{n}$ converge presque sûrement vers $2p - 1$.
- 2) Calculer pour $n \geq 1$, $E \left[\left(\frac{q}{p} \right)^{S_n} \right]$ et $E(S_n)$.
- 3) Soit Γ un événement qui ne dépend que de S_1, \dots, S_k avec $1 \leq k < n$. Montrer que $E \left[\left(\frac{q}{p} \right)^{S_n} \mathbf{1}_\Gamma \right] = E \left[\left(\frac{q}{p} \right)^{S_k} \mathbf{1}_\Gamma \right]$ et $E[(S_n - n(2p - 1))\mathbf{1}_\Gamma] = E[(S_k - k(2p - 1))\mathbf{1}_\Gamma]$.
- 4) Soit ν une variable aléatoire, à valeurs dans \mathbb{N} , telle que, pour $n \geq 1$, l'événement $\{\nu = n\}$ ne dépend que de S_1, \dots, S_n . Une telle variable aléatoire s'appelle un temps d'arrêt. On suppose de plus qu'il existe un entier M strictement positif tel que $P(\nu \leq M) = 1$. Prouver

$$E \left[\left(\frac{q}{p} \right)^{S_\nu} \right] = 1, \quad E[S_\nu] = (2p - 1)E(\nu). \quad (1)$$

- 5) On considère, pour $a, b \in \mathbb{N}$, la variable aléatoire $\nu_{a,b} = \inf\{n : S_n = -a \text{ ou } S_n = b\}$. On pose ensuite, pour $M \geq 1$, $\nu_{a,b}^M = \min(M, \nu_{a,b})$. Vérifier que $\nu_{a,b}^M$ est un temps d'arrêt et en déduire que (1) vaut pour $\nu_{a,b}$. Supposons que le joueur possède une fortune initiale égale à a . Calculer la probabilité pour que le joueur s'arrête ruiné, $P(S_{\nu_{a,b}} = -a)$, et, pour $p \neq \frac{1}{2}$, la valeur moyenne de la durée du jeu $E(\nu_{a,b})$.
- 6) On suppose $p = \frac{1}{2}$, prouver : $E(S_{\nu_{a,b}}^2) = E(\nu_{a,b})E(Y_1^2)$. En déduire $E(\nu_{a,b})$.